

## 福島町まちづくり推進会議専門部会 第3回経済福祉部会

開催日	平成 21 年 7 月 9 日 (木)			
出席委員 (6 名)	管籐光男、坂口ゆかり、寒川恵二、常磐井武典、松谷剛、山名連 (50 音順)			
欠席委員 (2 名)	阿部國雄、中塚徹朗			
出席説明員 (7 名)	建設課長	横内 俊悦	町民課長	鳴海 清春
	住民 G 参事	澤田 勝男	産業課長	三鹿 菊夫
	農林 G 参事	工藤 昭一	商工 G 参事	近藤 勝弘
	吉岡支所長	極壇 忠男		
事務局 (3 名)	企画 G 参事	出羽 正機	企画 G 総括主査	西田 啓晃
	企画 G 主査	住吉 英之		

(開会 午後6時00分)

(事務局)

○定刻前になりますが、これより第3回福島町まちづくり推進会議専門部会経済福祉部会を始めます。今日は、中塚部会長が所用のため出席できないので松谷副部会長の方から会議の進行をさせていただきます。

それでは、松谷副部会長お願いします。

(松谷副部会長)

○紹介がありましたとおり、中塚部会長が欠席のため私から会議の進行をさせていただきます。

◆事務・事業等の今後の方向性検討資料

NO.	011	事務事業名	吉岡漁村環境改善総合センター運営事業	平成21年度予算額(千円)	
ア. どうする		現行のまま継続		収入 A	
				使用料	40
イ. いつから		—			
ウ. 利用料等は どうする。		現行どおり		費用 B	
				需用費	1,430
エ. どの程度		—		役務費	122
				委託料 ほか	796
				収支差引額(A-B)	-2,308
				公債費 C	0
				費用総合計(B+C)	2,348
				収支差引額 E(A-D)	-2,308

<質疑等>

Q1. 経過年数も経っておりますので、大掛かりな改修工事を行う予定はあるんですか。

A1. 現在のところは計画ありませんが、経過年数もかなり経っており施設も老朽化しているので、いつかの段階で考えなければならないと思っておりました。

Q2. 吉岡漁村環境改善総合センターと福島漁村環境改善総合センターで、事業コストに 2,348 千円と 527 千円と開きがある理由を教えてください。

A2. 施設的な部分では、吉岡漁村環境改善総合センターは3階建てで面積は 775.4 m<sup>2</sup>、福島漁村環境改善総合センターは1階平屋建てで面積は 393 m<sup>2</sup>なので建物の大きさが違います。

あと吉岡漁村環境改善総合センターでは支所として使われている部分もあります。

NO.	012	事務事業名	福島漁村環境改善総合センター運営事業	平成21年度予算額(千円)	
ア. どうする		現行のまま継続		収入 A	
				使用料	60
イ. いつから		—			
ウ. 利用料等は どうする。		現行どおり		費用 B	
				需用費	347
エ. どの程度		—		役務費	12

		委託料	168
		収支差引額(A-B)	-467
		公債費 C	0
		費用総合計(B+C)	527
		収支差引額 E(A-D)	-467

<質疑等>

Q1. 使われ方についてどのような形で使われているのですか。

A1. 地域の会館的な要素を含んで建設されたものです。

Q2. 経過年数も経っておりますので、大掛かりな改修工事を行う予定はあるんですか。

A2. 現在のところ計画はありません。

NO.	013	事務事業名	みなと交流館管理運営事業	平成21年度予算額(千円)	
ア. どうする		現行のまま継続		収入 A	
				使用料	10
イ. いつから		-			
ウ. 利用料等は どうする。		現行どおり		費用 B	
				需用費	359
エ. どの程度		-		役務費	6
				委託料	235
				収支差引額(A-B)	-590
				公債費 C	5,594
				費用総合計(B+C)	6,194
				収支差引額 E(A-D)	-6,184

<質疑等>

Q1. 使われ方についてどのような形で使われているのですか。

A1. フェリーターミナルとして建設されたものでした。

Q2. 説明で H20 年度の収入は986千円あったということですが、H21 年度も同じだけの収入は見込めるのですか。

A2. 収入が多くなるよう努力します。

前年度においては、漁港の工事を行っている業者が作業事務所として使っていたのでそれだけ使用料がありました。

NO.	014	事務事業名	活性化センター管理運営事業	平成21年度予算額(千円)	
ア. どうする	現行のまま継続		収入 A		
			使用料	10	
イ. いつから	-				
ウ. 利用料等は どうする。	現行どおり		費用 B		
			需用費	449	
エ. どの程度	-		役務費	37	
			委託料 ほか	237	
			収支差引額(A-B)	-713	
			公債費 C	2,662	
			費用総合計(B+C)	3,385	
			収支差引額 E(A-D)	-3,375	

<質疑等>

質疑なし

NO.	015	事務事業名	森林公園管理運営事業	平成21年度予算額(千円)	
ア. どうする	現行のまま継続 (管理運営の方法について全体会議 で検討をする)		収入 A		
イ. いつから	-				
ウ. 利用料等は どうする。	現行どおり		費用 B		
			需用費	195	
エ. どの程度	-		役務費	20	
			委託料 ほか	1,276	
			収支差引額(A-B)	-1,491	
			公債費 C	0	
			費用総合計(B+C)	1,491	
			収支差引額 E(A-D)	-1,491	

<質疑等>

意見. 壊れていた施設などが見受けられた、危険性や景観に影響があるので対応を考えた方がよ

い。管理運営の方法について再検討した方がいい。

NO.	016	事務事業名	横綱記念館管理運営事業	平成21年度予算額(千円)	
ア. どうする		現行のまま継続		収入 A	
				使用料	4,587
イ. いつから		—			
ウ. 利用料等は どうする。		現行どおり		費用 B	
				需用費	3,865
エ. どの程度		—		役務費	157
				委託料 ほか	6,123
				収支差引額(A-B)	-5,558
				公債費 C	0
				費用総合計(B+C)	10,145
				収支差引額 E(A-D)	-5,558

<質疑等>

Q1. 収入の減が毎年見られるが何か理由があるのですか。

A1. 毎年のように減って来ていますが、昨年については、燃料費の高騰で自家用車で来る人達の減少があったのではないかと考えております。

Q2. 入館料の設定については、どのように決めているのですか。

A2. 料金設定については、類似施設を参考に展示物品や内容から比較し料金設定をさせていただいております。

Q3. 計画時から使用料で運営を賄えると思っていたんですよね。

A3. 横綱記念館を建設する前に、道立の青函トンネル記念館がありまして、年間の平均来客数のピークが3万人くらいでしたので、横綱記念館においても3万人をピークで行いました。初年度においては、7万人程度の入館者がありましたが年々来客数が減少していますが基本は3万人をピークと考えておりました。他町の類似施設もそのくらいで推移しております。時代も変わって行って他の施設や道の駅が増えて来ますと、来客数においても減少となりますし、また館の建て方が面積が少ないこともあり、常設展示スペースしかない状態であり、特別展示などの常設展示以外の事が行えないのでリピータについても期待出来ず、そういう事で、だんだんギリ貧になっていくような傾向になっております。

NO.	017	事務事業名	特産品センター-管理運営事業	平成21年度予算額(千円)	
ア. どうする		現行のまま継続		収入 A	
				使用料	246
イ. いつから		-		電気料負担金	624
ウ. 利用料等は どうする。		現行どおり		費用 B	
				人件費	388
エ. どの程度		-		維持管理費	1,529
				収支差引額(A-B)	-1,047
				公債費 C	0
				費用総合計(B+C)	1,917
				収支差引額 E(A-D)	-1,047

<質疑等>

Q1. 年間を通して営業を行っているのですか。

A1. 道の駅でもありますし、水産加工協同組合の事務所も入っておりますので年間を通じて開いております。

Q2. 特産品センターの収入において、費用のマイナス分を賄えないのでしょうか。

A2. 特産品センターにつきましては、町の条例により使用料を周年納めてもらうことのみでこなっております。

Q3. 民間に委託して、使用料を高くするというのは困難でしょうか。

A3. 前提に町の施設と道の駅という公共的な位置づけもしておりますので困難であります。その点も含め使用料と電気料金を負担してもらっております。

Q4. 駐車場内の花壇について、木柵を行い、のぼりを設置している所は綺麗に見えるが、水産加工組合の会社看板部分においては、パイプで土台を組んでいて見栄えが悪いのでパイプ土台を杉などの木材へ変更することを考えた方がよいのではないかと。

A4. 設置した水産加工組合へ意見があったことを報告しておきます。

NO.	018	事務事業名	青函トンネル記念館運営事業	平成21年度予算額(千円)	
ア. どうする		現行のまま継続		収入 A	
				使用料	3,161
イ. いつから		—		光熱水費負担金	242
ウ. 利用料等は どうする。		現行どおり		費用 B	
				人件費	3,768
エ. どの程度		—		維持管理費	6,353
				収支差引額(A-B)	-6,718
				公債費 C	50,894
				費用総合計(B+C)	61,015
				収支差引額 E(A-D)	-57,612

<質疑等>

質疑なし

NO.	019	事務事業名	新緑公園管理運営事業	平成21年度予算額(千円)	
ア. どうする		現行のまま継続		収入 A	
				夜間照明使用料	157
イ. いつから		—			
ウ. 利用料等は どうする。		現行どおり		費用 B	
				需用費	2,313
エ. どの程度		—		役務費	10
				委託料 ほか	4,431
				収支差引額(A-B)	-6,597
				公債費 C	0
				費用総合計(B+C)	6,754
				収支差引額 E(A-D)	-6,597

<質疑等>

質疑なし。

NO.	005	事務事業名	町社会福祉協議会補助金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの 場合どの程度		—		事業費	
				うち町補助金	
ウ. 廃止・中止・減ら すの場合の理由		—		町補助の割合	
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから		—		繰越金	400
				町補助金	1,240
				会費・事業収入	51,382
				その他	
				計	53,022

<質疑等>

質疑なし。

NO.	006	事務事業名	民生委員協議会補助金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの 場合どの程度		—		事業費	
				うち町補助金	
ウ. 廃止・中止・減ら すの場合の理由		—		町補助の割合	
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから		—		繰越金	189
				町補助金	1,895
				会費・事業収入	469
				その他	93
				計	2,646

<質疑等>

質疑なし。



NO.	007	事務事業名	老人クラブ運営費補助金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの 場合どの程度		—		事業費	
				うち町補助金	
ウ. 廃止・中止・減ら すの場合の理由		—		町補助の割合	
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから		—		繰越金	142
				町補助金	1,160
				会費・事業収入	32
				その他	88
				計	1,422

<質疑等>

質疑なし。

NO.	008	事務事業名	ごみ減量化対策推進事業 補助金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの 場合どの程度		—		事業費	250
				うち町補助金	250
ウ. 廃止・中止・減ら すの場合の理由		—		町補助の割合	100
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから		—		繰越金	
				町補助金	
				会費・事業収入	
				その他	
				計	

<質疑等>

質疑なし。

NO.	009	事務事業名	身体障害者福祉協議会補助金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの 場合どの程度		—		事業費	
				うち町補助金	
ウ. 廃止・中止・減らす の場合の理由		—		町補助の割合	
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから		—		繰越金	45
				町補助金	64
				会費・事業収入	34
				その他	33
				計	176

<質疑等>

質疑なし。

NO.	010	事務事業名	母子寡婦会補助金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの 場合どの程度		—		事業費	
				うち町補助金	
ウ. 廃止・中止・減らす の場合の理由		—		町補助の割合	
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから		—		繰越金	17
				町補助金	61
				会費・事業収入	132
				その他	10
				計	220

<質疑等>

質疑なし。

NO.	011	事務事業名	心身障害児等通園補助金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの 場合どの程度		—		事業費	176
				うち町補助金	88
ウ. 廃止・中止・減ら すの場合の理由		—		町補助の割合	50%
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから		—		繰越金	
				町補助金	
				会費・事業収入	
				その他	
				計	

<質疑等>

質疑なし。

NO.	012	事務事業名	町障害児施設利用者負担 助成金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの 場合どの程度		—		事業費	238
				うち町補助金	214
ウ. 廃止・中止・減ら すの場合の理由		—		町補助の割合	90%
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから		—		繰越金	
				町補助金	
				会費・事業収入	
				その他	
				計	

<質疑等>

質疑なし。

NO.	013	事務事業名	手をつなぐ親の会補助金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの 場合どの程度		—		事業費	
				うち町補助金	
ウ. 廃止・中止・減らす の場合の理由		—		町補助の割合	
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから		—		繰越金	29
				町補助金	39
				会費・事業収入	40
				その他	
				計	108

<質疑等>

質疑なし。

NO.	014	事務事業名	福島町水産加工組合振興 協議会運営補助金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの 場合どの程度		—		事業費	
				うち町補助金	
ウ. 廃止・中止・減らす の場合の理由		—		町補助の割合	
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから		—		繰越金	10
				町補助金	360
				会費・事業収入	320
				その他	
				計	690

<質疑等>

Q1. 町の補助金が無ければ会が存続できないということではないんですね。

A1. イカゴロ残滓処理に係る事務費や旅費の経費なので必要があり、最近では、「イカす海峡  
するめ」ということで、するめでも区別した物の宣伝等も会が中心になって行っています。  
イカゴロ残滓の処理に企業としても、年間 23,000 千円程度を処理業者へ支払いを行って  
おり、どこの市町村もそうですが情報収集などのサポートをしていくことで行っていますので  
会も必要であります。

Q2. イカゴロ残滓処理の1%程度なので、この補助の必要性はあるのですか。

A2. 個々の会社の事業費と会の情報収集等の事業費の使い分けをして発展を図ることとしており、個々の会社において補助の必要性はわかりませんが、この会をまとめあげていく部分において、どうしても必要な部分であります。

NO.	015	事務事業名	農村生活改善グループ助成金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの場合どの程度	—			事業費	
				うち町補助金	
ウ. 廃止・中止・減らすの場合の理由	—			町補助の割合	
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから	—			繰越金	118
				町補助金	30
				会費・事業収入	41
				その他	1
				計	190

<質疑等>

Q1. 補助を多くすれば出展者・数も増えると思うので増やしてもよいのではないか。

A1. 朝市や農村生活展に出展している人達は、ほぼ同じ人達が行っているので増額しても変わりはないと思いますし、またむやみな増額も出来ないと思っております。

NO.	016	事務事業名	町職業援護相談所補助金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの場合どの程度	—			事業費	
				うち町補助金	
ウ. 廃止・中止・減らすの場合の理由	—			町補助の割合	
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから	—			繰越金	283
				町補助金	380
				会費・事業収入	91
				その他	
				計	754

<質疑等>

質疑なし。

NO.	017	事務事業名	街路灯設置助成金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの 場合どの程度		—		事業費	60
				うち町補助金	30
ウ. 廃止・中止・減ら すの場合の理由		—		町補助の割合	50%
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから		—		繰越金	
				町補助金	
				会費・事業収入	
				その他	
				計	

<質疑等>

質疑なし。

NO.	018	事務事業名	街路灯電気料補助金	平成21年度予算額の推移 (千円)	
ア. どうする		継続する		事業費補助等の場合	
イ. 増やす、減らすの 場合どの程度		—		事業費	3,400
				うち町補助金	1,700
ウ. 廃止・中止・減ら すの場合の理由		—		町補助の割合	50%以内
				団体の運営費等補助の場合	
エ. いつから		—		繰越金	
				町補助金	
				会費・事業収入	
				その他	
				計	448

<質疑等>

Q1. 補助金の額について減らすことになっているのだが、平成20年度から平成21年度では増えているように見えるのですが。

A1. 平成17年度では全体事業費の80%を町補助にすることにしていたが、自立プラン後に、全体事業費の50%の補助を行うこととして推移しているので変わりがない。

現状は、事業費の半分を町内会において負担してもらっており、住宅・人口が密集している町内会は、町内会員と街路灯の数が調度良いのですが、住宅・人口が密集していない町内会においては、町内会費も少ないので負担が多いのが現状です。

Q2. 町内会によって経費は違うんですね。

A2. 町内会内に設置されている街路灯の数によって経費は違います。

---

---

◎その他

- ・もう一度専門部会を行い、部会として意見の最終集約を行った後に、全体会議にて部会の意見と共通項目の取りまとめを行うこととした。

※次回の会議日程について

資料の取りまとめが済み次第、日程について連絡することにした。

(閉会 午後8時20分)