行政評価結果表

| 東ケエ田 | | | | | H25評価 | · 「点数表 | | | 項目別 | 担当課 | 2次 | 3次 |
|------|----------|-----------------|-----|-----|-------|-----------|-----|----|-------|-----|----|----|
| 整理番号 | グループ名 | 事務事業名 | 必要性 | 有効性 | 点数 | 達成度 | 効率性 | 点数 | 点数 評価 | 評価 | 評価 | 評価 |
| 1 | 議会グループ | 会議録調整費 | 2 | 3 | 5 | 1 | 0 | 1 | В | А | А | А |
| 2 | 議会グループ | 情報公開費 | 3 | 2 | 5 | 1 | 0 | 1 | В | В | А | А |
| 3 | 総務グループ | 職員研修費 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | А | А | А | А |
| 4 | 総務グループ | 車両管理費 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | В | А | А | А |
| 5 | 総務グループ | 交通安全対策費 | 2 | 2 | 4 | 1 | 0 | 1 | В | А | А | А |
| 6 | 企画グループ | 産業活性化サポート事業費 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 3 | А | А | А | А |
| 7 | 企画グループ | バス待合所管理費 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | В | A | А | А |
| 8 | 企画グループ | インターネット事業費 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | А | А | А | А |
| 9 | 企画グループ | 産学官連携産業活性化事業 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | А | A | А | А |
| 10 | 税務グループ | 確定申告電算化事業費 | 4 | 2 | 6 | 2 | 1 | 3 | А | A | А | А |
| 11 | 住民グループ | 保育所費 | 4 | 2 | 6 | 2 | 1 | 3 | А | A | А | А |
| 12 | 住民グループ | 学童保育費 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 3 | А | А | А | А |
| 13 | 保健福祉グループ | 健康づくり推進費 | 4 | 3 | 7 | 1 | 2 | 3 | А | A | А | А |
| 14 | 保健福祉グループ | ガン検診推進事業費 | 4 | 3 | 7 | 2 | 1 | 3 | А | A | А | А |
| 15 | 保健福祉グループ | 温泉健康保養センター管理運営費 | 5 | 3 | 8 | 2 | 1 | 3 | А | A | А | А |
| 16 | 農林グループ | 活性化センター管理運営費 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 3 | А | A | А | А |
| 17 | 農林グループ | 熊等による被害対策費 | 4 | 2 | 6 | 1 | 2 | 3 | А | A | А | А |
| 18 | 水産グループ | 水産加工協議会補助費 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | В | А | А | А |
| 19 | 水産グループ | 漁村環境改善総合センター運営費 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | А | A | А | А |
| 20 | 商工グループ | 観光振興費 | 5 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | В | A | А | А |
| 21 | 商工グループ | 横綱記念館管理運営費 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | В | A | А | А |
| 22 | 建設水道グループ | 街路灯設置及び助成事業費 | 5 | 2 | 7 | 2 | 2 | 4 | А | A | А | А |
| 23 | 建設水道グループ | 道路維持補修事業費 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | А | А | А | А |
| 24 | 建設水道グループ | 住宅管理費 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | А | А | А | А |
| 25 | 学校教育グループ | 福島商業高等学校存続対策費 | 5 | 3 | 8 | 2 | 0 | 2 | В | А | | |
| 26 | 学校教育グループ | 友好町村交流事業費 | 4 | 3 | 7 | 2 | 1 | 3 | А | В | | |
| 27 | 学校教育グループ | AET招致費 | 4 | 3 | 7 | 1 | 2 | 3 | А | А | | |
| 28 | 学校教育グループ | 学校給食センター費 | 5 | 3 | 8 | 1 | 2 | 3 | А | А | | |
| 29 | 生涯学習グループ | 読書活動費 | 7 | 2 | 9 | 2 | 3 | 5 | А | А | | |
| 30 | 生涯学習グループ | ファミリースポーツ公園管理費 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | А | А | | |

[※]整理番号26~31については、「福島町教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行状況の点検及び評価に関する報告」によるので省略している。

| 平月 | 成25年 7月30 | 日 作成 | | | | | | | 担当課 | 議会グルー | -プ | | | | | | |
|-------|---------------------|--|----------------------------|-----------------|--------------|---|----------------|---|---|--|-------------------|-----------------------|--------|-----------------|-------|--------|-------------|
| 事 | 事務事業名 | 会議録調團 | 荃費 | | | | | | | 施策コー | · ド | | | 55 | 15112 | | |
| 施 | 大項目 | 構想推進0 |)ために | | | | | | | 法的 | | 法 | Ŷ | 条 | 例 | | その他 |
| 策の | 中項目 | 行財政の遺 | 営 | | | | | | | 根拠等 | 地方 | 自治法 | 第1 | 23条 | | | |
| 体 | 小項目 | 行政運営の |)改革 | | | | | | | 実施 | | 直 | 営 | 委 | 託 | | その他 |
| 系 | 財務名称 | 会議録調團 | 坚費 | | | | | | | 方 法 | | | | | | | |
| 事業概要 | 臨時職員1名 | を雇用し本名 | 会議や常任委員会 | 会等の会 | 議録を | 作成。(| 平成 1 | 5 年度より | 反訳委託を | を廃止) | | | | | | | |
| | (1)対象(誰を | 、何を対象 | としているのか | ١) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で行 | テって | 130 | か) | | | |
| 事業の目的 | | 再開する本名 会議録 会議録 をどのよう | 会議録 会議会議録 な状態にしたい 会議内容を公表す | | | | | ・定例以 ・常任委 ・特別委 | 外に再開す 員会会議録 員会会議録 | 本会議会議会議会 する本会議会議会 禄(80日じ 禄(80日じ | 会議録 以内) 以内) | | | 为) | | | |
| _ | (1)町閏与の根 | 拠(町が行 | う必要がある事 | <u></u> [業か) | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | |
| | <u> </u> | • | けられている事業 | | ПΙ | <u>'</u> | 1点 | 追 如 | | | | | | | | | 1点 |
| | 生活環境 | の確保等、町 | 民生活に直結した | • | 当然の責 | 務として | 1点 | 事由 | 部管理・運 | 営等の事業。 | (点数 | 対象外 |) | | | | - |
| | 町が行うべ 社会的・ | | 生活維持・安定の | ために不同 | 可欠な事 | 業。 | 1点 | (説明)関 | 与の根拠に | 関し、内容を. | 具体的 | に記入 | | , | | | |
| | 町の特性 | や魅力を生か | した取り組みなど | 、戦略的な | な事業。 | | 1点 | 会議録の作成 | は必要不可 | 丁欠なものであ | 51)、± | 也域雇用 | の推進 | 動面が | らも継 | 続すべ | べきもの |
| 1 | 民間等に | よる実施が望 | まれるが、サービ | | | ため、町 | 1点 | である。 | | | | | | | | | |
| 必要性 | <u> </u> | 完する事業。 | | | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | |
| 性 | 国の制度 | の見直しや社 | 会環境の変化によ | って、サ- | | | 1点 | | | 内容や手法当 | が定め | られて、 | 町の | 創意工法 | きが入る | 3余 | |
| | が求められ | | するなど、町民ニ | ブが喜= | キ って! | 1 Z | 1点 | · · | <u>ない。(点弦</u> 4世に関し | <u>数対象外)</u> 内容を具体[| 551−≐⊐ | λ I ±- | + | | | | |
| | | | を避けるため、種る。 | | | | 1点 | 法令等の義務 | | 、内谷を共体に | 19 IC EL | 八しよ | • | | | | |
| | | | | | | | | 72 4 3 00 4217 | , (, , , , , , , , , , , , , , , , , , | | | | | | | | |
| | | | っても、実施の緊 し残すべきもので | | た性は高 | j l 1 ₀ | 1点 | | | | | | | | | | |
| | 事由 | | | | ±1 | | 1点 | | | | | | | | | | |
| ٦ | (1)成果・協働 | | | | 計 | 3 | 点 | (** * * * * * * * * * * * * * * * * * | LL III 1 - 88 I | | L | \ | | | | | |
| 2 | | | 当該事業の貢献 | | | | 1点 | | | 内容を具体に | | | | . 7 | | | |
| 有効 | 事業の継 | 続により、成 | 果目標(事業の意) | 図)の向上 | が期待 | できる。 | 1点 | 宏議球に残り | ここで説明 | 月及び議論等 <i>た</i> | か止惟が | ツン明報 | اد 3 | ్ ఫం | | | |
| 性 | 類似した | 事業との統合 | や連携を図る余地 | はない。 | | | 1点 | | | | | | | | | | |
| _ | | | 句上が図られてい | る。 | | | 1点 | | | | | | | | | | |
| | (1)達成度の測 | 定 ——— | | | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | |
| | 区分 | 15.17 | 指標(| , | | | 単位 | 平成22年 | 実績 | 平成23年実 | 績 | 平瓦 | 24年 | 実績 | 平成 | ,24年 🖹 | 当初計画 |
| | | 指標 | 作成日数(定 <u>- 、</u> | :例に再開 | 50日以 | 人内) | 日 | | 50 | | 50 | | | 50 | | | 50 |
| | 活動指標 具体的な活動の | (算式 内容 地類 | <u> </u> | 7151 | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | ^{具体的な活動の内容} 指標 作成日数(常任委員会等80日以内 (算式) | | | | | | | 80 | | 80 | | | 80 | | | 80 |
| 達 | | 指標 | 定例に再開す | る本会議 | (作成习 | 2均日数) | | | | | | | | | | | |
| 成度 | 成果指標 | (算式 | | | · · · · · · | • | 日 | | 33 | | 36 | | | 43 | | | 50 |
| | どれだけの成身 れたか | ^{果が現} 指標 (算式 | | | 日 | | 33 | | 58 | | | 64 | | | 80 | | |
| | 1 | (37.2 | • / | | | | 4 | . +٧=== | | | | <i>+</i> 8 <i>+</i> 6 | | \ . | | | |
| | 活動の効 | 果を明確かつ | 具体的に示すこと: | ができる。 | | | | (副規)配 | 黒・効里や; | 産成度に関し. | N/2S | み且1 /パト | ગા, ≡⊏ | ハーノナー | Γ. | | |
| | | | 具体的に示すこと ている。(達成度 | | | | 1点 | 平成24年度 | とは定例に再 | 達成度に関し、 引開する本会舗 人内には作成デ | 養が 9 E | 3、常任 | 委員会 | €が19 | 日開催 | されま | した。 |

| 区 分 単位 平成22年決算額 平成23年決算額 平成24年決算額 平成24年事業費の内訳及び金額 単位コスト 一般財源額 事業費千円 2,172 2,193 2,356 低下している 15 国・道費千円 区分(節) 金額 変わりない 05 | | (4) | 東米弗の状 物 | | | ±1 | | | | | | | | |
|--|-----------------|-------|---|--------------------|----------------|------------|--------------------|---------------|------------------|---------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|---------------------|------------|
| # 本 典 千円 2.172 2.180 2.384 (文質の上位) 美術館 2.172 1.18 1.18 1.18 1.18 2.18 2.18 2.18 2.1 | | ` ' | | 14 / 2. | 亚芹20年油等類 | 計 | | | | | 1 | w / 1 | 40 D47E | ÷= |
| # 1 | | | | | | | | | | | | | 一般財源 | - |
| ### 1.36 | | | | | 2,172 | 2,193 | 2,3 | 56 | - | | | | | 1点 |
| # その他 千円 2.172 2.165 3.500 | 1 | 財 | | | | | | - | ` ` | | | | | 0点 |
| (2) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1 | | 源内 | 地方債 | | | | | + | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 1 | 1 1 | | -1点 |
| (2) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1 | 効 | 訳 | その他 | 千円 | | | | | 共済費 | 492 | | | 額となったため、 | 経費は |
| (2) | 素 性 |) | 一般財源 | 千円 | 2,172 | 2,193 | | \rightarrow | | | | 1000000 | | |
| 語のからから、現場な会議的できたりでは、 | | (2) | 手法の効率化 | | | 計 | 点 | $\overline{}$ | | | | | | |
| # 報行の変化を表示として、 | | | 現在の手法は、 | コスト紙 | 諸減や活動量の拡力 | たに大きく寄与して | ている。 1. | | | | | | | の入力 |
| 14 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 | | | | | 事業費を変えずに | 二対象範囲を拡大す | ^{する等、} 1. | | 2,200 | 00 · p()01C03 3 (| ~~. | | | |
| 現日別点数表 現日別点数表 現日別点数表 現日別点数表 現日別点数表 現日別点数表 現日別点数と 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日 | | | 外部委託や執行 | 方法のコ | 三夫により、対象筆 | 0囲を変えずに事業 | 養費を 1. | 点 | | | | | | |
| 項目 | | | 113111111111111111111111111111111111111 | | | | I | | | | | | | |
| 日 | | | | | 項目別点数表 | <u> </u> | | | | | | | - | |
| 3 達成度 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 月日 | | TA CI DI L#61- | | 項目 | 点数 | | | 0 1 | 2 3 | 4 ; | 5 6 7 8~ | | |
| 3 達成度 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 別 | | | | 1 必要的 | ± 2 | | | | _ | | | 5 達 | |
| 3 達成度 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 点数 | | | | 2521 | | | _ | | | | ^ | — - re | |
| 3 達成度 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | Ĭ. | | B | | 2 有効性 | ± 3 | | _> | > | | | | + | |
| ### ### ### ######################### | よる | | | | 3 達成日 | ± 1 | | | | | | | 1 | |
| 担当課評価 | 評 | | | | 3 (200) | - | | | | D | | В | | |
| 上記の結果を参考に、事業担当課として、他施策との関係等を含め総合的視点から評価します。 評価は、次のA - Dによります。 | 価 | | | | 4 効果性 | ± | | | | | | | | |
| 上記の結果を参考に、事業担当課として、他施策との関係等を含め総合的視点から評価します。 評価は、次のA - Dによります。 | | |] [| | | | | | | | | | | |
| 上記の結果を参考に、事業担当課として、他施策との関係等を含め総合的視点から評価します。 評価は、次のA - Dによります。 | | | 担当課評価 | | | | | | | | | | | |
| 評価は、次のA - Dによります。 | | | | | 上記の結果を | ・参考に、事業担当 | 当課として、他は | 施筈 | との関係等を含め |)総合的視点から | 、評価 (| , ≢す. | | |
| A 現状にて事業を継続または拡充(必要性・有効性及び達成度・効果性はいずれも高い) 現状のままで事を継続 事業の適め方の改善により継続(必要性・有効性は高いが、達成度・効果性は低い) 事業の職者化、効率化による改善 事業手法の見直しによる改善 事業手法の見直しによる改善 事業内容の企画のな見直しによる改善 を必要性を再列をは「最近しまる改善 を必要性等を再列をは「最近しまる改善 を必要性等を再列をは「最近しまる改善 を必要性等を再列をは「最近しまる改善 を必要性等を再列をは「最近しまる改善 を必要性等を再列をは「最近しまる改善 を必要性等を再列をは「最近しまるで、対象性は高いが、必要性・有効性は低い) 関連、事業内容の企画のな見直しを検討 が必要性等を再列をは「最近の場所とは最近の関連しまる改善 を必要性等を再列をは「最近の場所とは一般などの要性・有効性及び達成度・効果性はいずれも低い) 原止 事業原止の可能性や廃止することによる影響 こ) 原止可能 素情が整えは原止検討しているが、通過素素への転換 事業原止の可能性や廃止することによる影響 こ) 原止可能 素情が整えは原止検討で起します。 「国際問題者を雇用し会議録を調製することは、議会事務局体制の充実と雇用確保としているが、通過素素等を具体的に記しします。 「国際問題者を雇用し会議録を調製することは、議会事務局体制を対象しているが、通過素素等を具体的に記しします。」 「国際問題者を雇用し会議録を調製することは、議会事務局体制を対象しているが、通過素が表することになり、現在の方法が厳重と考える、意と、限定、としていると、現在の方法が厳重と考えているでもなら対点の表。、単の フト電には重要しまのませる予定となった クーとして収り組みている金舗数件の表はまります。 また の主義数件の表はこれでした また との金舗数件の表はこれでした また との金譜数件の表はこれでした 自然数件の表はこれでした にを応じている 方と との金譜数件を指述していても続けていきたい をなり 単端の 場所にな事業への転換 期に作成されている。 A 現状にて事業を継続または拡充 B 事業の進め方の改善・検討が必要 C 事業規模、内容の見直しが必要 D 事業の抜本的見直しの検討 こ〉 原止 焼合 随小 凍結 所たな事業への転換 所たな事業への転換 が応え 要求の抜本的見直しの検討 こ〉 原止 焼合 「場外 「本紙 「新たな事業への転換 」 日報 「本紙 「新たな事業への転換 」 「本紙 「新たな事業」」 「本紙 「本紙 「新たな事業」」 「本紙 「新たな事業」」 「本紙 「本紙 「本紙 「本紙 「本紙 「本紙 」」 「本紙 「本紙 」 「本紙 | | | \parallel A \parallel | | | | | i)byk | | > MC LI 1 7 1/2/1/13 - | итщ | 367. | | |
| 現状のままで事業を経続 事業の進め方の改善により継続(必要性・有効性は高いが、達成度・効果性は低い) 事業を認定して経験 事業を認定して経験 特許が制の見直しが設要託等)による改善 特許が制の見直しによる改善 特許が制め見直しによる改善 中業内容の契約方法等の見直しによる改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 対象範囲の見直し、受益者負担の見直し・導入を検討 対象範囲の見直し、受益者負担の見直し・導入を検討 計画期間の延伸、事業費平率に等を検討 子の他 一次評価(担当議評価)の内容や考え方を具体的に記入します。 「関連の 事業の技本的見直しを検討 必要性・有効性及び達成度・効果性はいずれも低い 原止は関連 子の他 「本の他 「本の力能性を促出することによる影響 (| | | | | 評1曲は、次の | DA~Dによりま? |) 。 | | | | | | | |
| 現状のままで事業を経続 事業の進め方の改善により継続(必要性・有効性は高いが、達成度・効果性は低い) 事業を認定して経験 事業を認定して経験 特許が制の見直しが設要託等)による改善 特許が制の見直しによる改善 特許が制め見直しによる改善 中業内容の契約方法等の見直しによる改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 子の他効果的・効率的手法の検討による改善 対象範囲の見直し、受益者負担の見直し・導入を検討 対象範囲の見直し、受益者負担の見直し・導入を検討 計画期間の延伸、事業費平率に等を検討 子の他 一次評価(担当議評価)の内容や考え方を具体的に記入します。 「関連の 事業の技本的見直しを検討 必要性・有効性及び達成度・効果性はいずれも低い 原止は関連 子の他 「本の他 「本の力能性を促出することによる影響 (| | | TB小いっても光・ | + 4N/4± - | - + 1-+ | π.\\ | 20年代中 20 | + == . | \ <u>\</u> | <u> </u> | | | | |
| B 事業の進め方の改善により継続(必要性・有効性は高いが、達成度・効果性は低い) 事業の満案化、効率化による改善 事業手法の見直しによる改善 事業内容や契約方法等の見直しにも改善 事業内容や契約方法等の見直しにも改善 「との他の規則・効率的手法の核討による改善 事業内容の全額的な見直とを検討 「必要性等を再検証し事業規模、計画等の見直しを検討 「お画期間の延伸、事業資平準化等を検討 「お画期間の延伸、事業資平準化等を検討 「本書の抜本的見直しを検討(必要性・有効性及び達成度・効果性はいずれも低い) 原止 「無法 | | Α | | | たに拡充(必須 | 要性・有効性及 | ひ達成度・気 | リ 米 1 | | | | | | |
| 事業の簡素化、効率化による改善 株式体制の見直し(外部委託等)による改善 生民参加等の推進による改善 生民参加等の推進による改善 生民参加等の推進による改善 生民参加等の推進による改善 生民参加等の推進による改善 その他効果的・効率的手法の検討による改善 その他効果的・効率的手法の検討による改善 その他効果的・効率的手法の検討による改善 その他効果的・効率的手法の検討による改善 その他効果的・効率的手法の検討による改善 一次整備を再検証し事業規模、計画等の見直しを検討 対象範囲の見直し、受益者負担の見直し・導入を検討 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業手法の見直しによる改善 | | В | 事業の進め方の | の改善に | こより継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、達成 | 支度 | ・効果性は低し | ١) | | | | |
| 次 事業内容や契約方法等の見直しによる改善 その他効果的・効率的手法の検討による改善 との他効果的・効率的手法の検討による改善 と 事業規模・内容等の見直しの検討(達成度・効果性は高いが、必要性・有効性は低い) 対象範囲の見直し、受益者負担の見直し・導入を検討 対象範囲の見直し、受益者負担の見直し・導入を検討 対象範囲の見直しを検討 対象範囲の見直し、受益者負担の見直し・導入を検討 対象範囲の見直しを検討 対象範囲の見直しを検討 対象範囲の見直しを検討 | | | 事業の簡素化、対 | 加率化によ | る改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委詞 | 毛等)に | よる改善 | | |
| (価) 日 一 | — 次 | | 事業手法の見直し | /によるご | 文善 | | | | 住民参加等 | の推進による改 | 善 | | | |
| 日本 | 評 | | 事業内容や契約方 | 方法等の見 | 見直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法 | の検討 | による改善 | | |
| □ 事業の抜本的見直しを検討(必要性・有効性及び達成度・効果性はいずれも低い) | 個 | С | 事業規模・内容 | 容等の見 | 見直しの検討(i | 達成度・効果性 | は高いが、必 | 少要り | 性・有効性は低 | £(1) | | | | |
| □ 事業の抜本的見直しを検討(必要性・有効性及び達成度・効果性はいずれも低い) | 担 | | 制度・事業内容の | つ全面的な | は見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者 | 負担の | 見直し・導入を検討 | | |
| □ 事業の抜本的見直しを検討(必要性・有効性及び達成度・効果性はいずれも低い) | 課 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見直 | 直しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統 | 合・転 | 換を検討 | | |
| □ 事業の抜本的見直しを検討(必要性・有効性及び達成度・効果性はいずれも低い) | 評価 | | 計画期間の延伸、 | 事業費斗 | 平準化等を検討 | | | | その他 | | | | | |
| 事業廃止の可能性や廃止することによる影響 □ 廃止可能 条件が整えば廃止検討可能 廃止は困難 その他 一次評価(担当課評価)の内容や考え方を具体的に記入します。 協・職時職員を雇用し会議録を調製することは、議会事務局体制の充実と雇用確保 ほとんどの会議録を調製しているが、議会運営委員会会議録の調製が課題となっていることから、現在の方法が最善と考えている。 | <u> </u> | D | - 事業の抜本的! | 見直しを | | ・有効性及び達 | 成度・効果性 | 上 まはし | いずれも低い) |) | | | | |
| 一次評価(担当課評価)の内容や考え方を具体的に記入します。 臨時職員を雇用し会議録を調製することは、議会事務局体制の充実と雇用確保 はしているが、議会運営委員会会議録の調製が課題となっている。平均作成日数が目標作成日数以内となっていることが にるしかし、議会運営委員会の開催日数が多いことから、会議終作成を行うとなっている。現在の方法が最善と考えている。平均作成日数以内となっていることが にる。対し、議会運営委員平成 2 7年度に重事務局体制を1名漢する予定となっており、今後、現在の会議録作成を関ランと、近くの会人の登録を作成を見る人の事業を2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 | | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | 事業への転換 | | |
| 一次評価(担当課評価)の内容や考え方を具体的に記入します。 臨時職員を雇用し会議録を調製することは、議会事務局体制の充実と雇用確保 はしているが、議会運営委員会会議録の調製が課題となっている。平均作成日数が目標作成日数以内となっていることが にるしかし、議会運営委員会の開催日数が多いことから、会議終作成を行うとなっている。現在の方法が最善と考えている。平均作成日数以内となっていることが にる。対し、議会運営委員平成 2 7年度に重事務局体制を1名漢する予定となっており、今後、現在の会議録作成を関ランと、近くの会人の登録を作成を見る人の事業を2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 | | 星 | ↓ ■業廃止の可能↑ | 牛や廃止 | ·」 -することによる | 5影響 ⊏> | 盛 止 可能 | | 条件が整えし | ば廃止検討可能 | | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | その他 | |
| 説 | | | T | | | | | \dashv | | | λしま | | C 07 18 | |
| 説 としても寄与している。平均作成日数が目標作成日数以内となっていることか に | | | 臨時職員を雇用し | ノ会議録を | ・ ・調製することは、 | 議会事務局体制の | の充実と雇用確 | 保 | | | | | 最の調製が課題と | なって |
| 田 | | 説 | としても寄与して | ている。 🏻 | F均作成日数が目標 | 票作成日数以内とな | よっていること | かし | いる。しかし、詩きな負担となると | 議会運営委員会の 状況にある。平6 |)開催 E は 2 7 st | ∃数が多いことから、 ≖度には事務局体制を | 会議録作成を行 | うと大 となっ |
| アー)の認識率の推移により、今後の会議録作成手法についても検討していきたい | | 明 | | | 372 277 20 | | | - 1 | ており、今後、明 | 見在の会議録作品 | な範囲の | か見直しも必要と考え | ₋る。また、現在、 | 、モニ |
| 一次評価 D 事業の抜本的見直しの検討 □ 廃止 統合 縮小 凍結 新たな事業への転換 一次評価 臨時職員による対応が外部委託に比較して、効率的・コスト的にも優れており、また、目標とする日数よりも短期に作成されている。 日期に作成されている。 日期に作成されている。 日期に作成されている。 日本学の進め方の改善・検討が必要 日本学規模、内容の見直しが必要 原止 統合 縮小 凍結 新たな事業への転換 日本学の技本的見直しの検討 □ 原止 統合 縮小 凍結 新たな事業への転換 三次評価 説 説 | | | | | | | | | アー)の認識率の | an Cいる芸成り)推移により、今 | *IF/X3 *後の2 | 会議録作成手法につい 会議録作成手法につい | ても検討してい | きたい |
| 一 | | | | А | 現状にて事業を | 継続または拡充 | B 事業の | ・ 進め | か方の改善・検討: | が必要 | С | 事業規模、内容の見 | .直しが必要 | |
| 一 | | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 □> | 廃止 | | 統合 | 縮小 |).j | 東結 新たな | よ事業への転換 | |
| Image: continuous process of the cont | <u>-</u> | | | | | | | - 41 | | | | | | |
| Image: continuous process of the cont | | | _ | | | | 比較して、効率 | ≝的・ | ・コスト的にも優 | れており、また | 、目標 | とする日数よりも短 | | |
| A 現状にて事業を継続または拡充 B 事業の進め方の改善・検討が必要 C 事業規模、内容の見直しが必要 D 事業の抜本的見直しの検討 □ 原止 統合 縮小 凍結 新たな事業への転換 説 説 説 | 猫 | | A | | 期に作成されて | いる。 | | | | | | | | |
| 三次評価 D 事業の抜本的見直しの検討 < | | | | 明 | | | | | | | | | | |
| 三次評価 D 事業の抜本的見直しの検討 < | | | | | | | | | | | | | | |
| 三次 評 価 次評価 | | | | А | 現状にて事業を | 継続または拡充 | B 事業の | 進め | う方の改善・検討: | が必要 | С | 事業規模、内容の見 | .直しが必要 | |
| | _ | | | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 ⇨ | 廃止 | | 統合 | 縮小 |).j | 東結 新たた | よ事業への転換 | |
| | 三 | | 三次評価 | | | | | | | | | | | |
| | [[] | | | 前 | | | | | | | | | | |
| | 価 | | A | | | | | | | | | | | |
| | | | | 197 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| 平局 | 成25年 7月30 | 日作 | 成 | | | | | | 担当課 | 議会グルー | プ | | | | |
|----------|----------------------------|------|--------|-------------------------------|----------------|----------------|------------|------------------------------|-------------------|-------------------------------------|-------------------------|-----------------|-------------------|------------------|--------------|
| 事 | 孫事業名 | 情報 | 公開費 | | | | | | | 施策コー | ۲. | | 551 | 5111 | |
| 施 | 大項目 | 構想 | 推進のた | めに | | | | | | 法 的 | | 法令 | 条 | 例 | その他 |
| 策の | 中項目 | 行財: | 政の運営 | | | | | | | 根拠等 | 議会 | 基本条例第 | 第7条 | | |
| 体 | 小項目 | 行政 | 運営の改 | 革 | | | | | | 実施 | | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | 財務名称 | 情報 | 公開費 | | | | | | | 方 法 | | | · | · | |
| 事業概要 | 平成元年より 加により、町 ネット中継と | 「担当者 | への負担 | 行。平成13年度よ が大きくなっために 開始。 | : り福島 :平成 2 | 町ホーム 0 年度よ | ページ り議会 | に議会コー . 独自のホー. | ナーを創言 ムページで | 設した。議会 を開設。平成 | の更新 2 1 ² | 新頻度やき 手度からに | データ容量 は議会イン | 量の増 ノター | |
| | (1)対象(誰を | 、何を | を対象とし | ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で行 | っている | のか) | | |
| 事業の目的 | 全町民及び町 | 「外 | | | | | | ・議会ホ ・本会議 | ームペー や常任委 | 回発行(ホ- ジに会議開作 員会の会議 議会などイン | 量予定 最を掲 | や資料を 載 | 掲載 | ブ・オンラ | ゠゙゚マ |
| 的 | (2)意図(対象 | きをどの | りような状 | (態にしたいのか) | | | | | | | | | | | |
| | | | | てもらい、両基本条 の地方自治の実現を | | | 行 | | | | | | | | |
| | (1)町関与の根 | 拠(四 | Jが行う必 | 必要がある事業か) | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | |
| | 法令等で | で実施が | 義務付けら | れている事業。 | | | 1点 | 追加 事由 | | | | | | | 1点 |
| | 生活環境町が行うへ | | | 活に直結した事業で、 | 当然の責 | 務として | 1点 | | 部管理・運 | 営等の事業。 | (点数 | 付象外) | | | - |
| | | | | 維持・安定のために不 | 可欠な事 | 業。 | 1点 | (説明)関与 | 与の根拠に | 関し、内容を見 | 具体的Ⅰ | こ記入しま | す。 | | |
| 1 | 町の特性 | 生や魅力 | を生かした | 取り組みなど、戦略的 | な事業。 | | 1点 | | 第5条・第 | 第7条・第19 | 条及び | 第24条 | こよる情報 | 提供・情報 | 共有であ |
| 1 | 民間等に | こよる実 | 施が望まれ | るが、サービスの確保 | が困難な | ため、町 | 1点 | . る。 | | | | | | | |
| 必要性 | <u>が先導・ネ</u> (2)社会情勢や | | | 5化等 | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | |
| 性 | (, | きの見直 | しや社会環 | 境の変化によって、サ | | | 1点 | | | 内容や手法当 | が定め | られて、町 | の創意工夫 | が入る余 | |
| | | | | など、町民ニーズが高 | まってい | 1る。 | 1点 | | | 数対象外) 、内容を具体的 | 内に記え | λします. | | | |
| | | | | けるため、種々の改善 | | | 1点 | - | | た場合、インタ | | | こ情報発信: | が必要不可 | 欠である |
| | | | | も、実施の緊急性、優 | | | 1点 | 。日中、議会 | ≷へ来れない | ハ方もいるため |)、議会 | だよりや | 央像配信は; | 大きな役割 | を持つ。 |
| | | | | む、実施の素思性、優)状況を知ることが出来 | | | 1点 | - | | | | | | | |
| | <u>事由による</u> (1)成果・協働 | | | <u>可欠である。</u> A有効性 | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | |
| 2 | ,,,,,,,,, | | | アラメル注 該事業の貢献度は高い。 | | | 1点 | (説明) 右边 | shitt 1 - 129.1 . | 、内容を具体的 | 为一句 | λ I. = オ | | | |
| | | | | | | アキ フ | | | | 全ての町民に対 | | | 映像配信 | はライブ由 | 継とオン |
| 有効 | | | | 標(事業の意図)の向上 | _ // 期付 | (さる。 | . ,,,,, | | | 都合に合わせて | | | | ∞ ノ 1 ノ T | ,C0 / |
| 性 | | | | 携を図る余地はない。 | | | 1点 | - | | | | | | | |
| \vdash | | | 意識の向上 | が図られている。 | <u>+</u> 1 | 4 | 1点 | | | | | | | | |
| | (1)達成度の測 区分 |]正 | | 指標(算式) | 計 | 1 | 点 単位 | 平成22年 | 中华 | 平成23年実 | 4書 | ₩ C# 0.4: | 左安/建 | Ψ#34 | . 水 知 卦 扁 |
| | 上方 | | 指標 | 指標(昇八) 議会だよりの発行(年 | 4 同祭经 | -) | 半辺 | 平成22年 | ·夫惧 | 十成23年美 | 縜 | 平成24 | 午夫縜 | 十成24年 | 当初計画 |
| | ンエチャナドナボ | | (算式) | 磁会によりの光1](牛 | 4 四元1 | 1) | ページ | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 |
| ١ | 活動指標 具体的な活動 | の内容 | | ホームページによる資 | | | | | | | | | | | |
| 3 | | (算式) | | | | | | | 27 | | 36 | | 34 | | 36 |
| 達成 | | | 指標 | 議会だより 発行ペー | <u>₹績</u>) | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | | (算式) | | | | ページ | | 64 | | 78 | | 84 | | 84 |
| | とれだけの成: れたか | 果が現 | 指標 | 資料等を掲載した本会 | 議・常任 | E委員会等 | - 0 | | 27 | | 36 | | 34 | | 36 |
| | | | (算式) | | | | " | | LI | | 55 | | J -1 | | |
| | 活動の対 | 加果を明 | 確かつ具体 | 的に示すことができる。 | . | | 1点 | | | 達成度に関し、 | | | | | |
| | 意図した | こ成果か | 得られてい | Nる。(達成度概ね80%以 | 人上) | | 1点 | る。年々、ペ | ページ数が坩 | 動を見てもらう 増加しているか | 、内容 | も充実して | てきている。 | だよりだと と思う。編 | 考えてい 集方針と |
| | あまり反 | 成果が出 | けていない。 | (概ね60%未満) | | | -1点 | | | の3つの柱を基 | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|---------------------|---------|----------------------------------|-------------------------|------------------|------------|---------------------------|----------------------|--------------|--------------|------------------------|-----|
| | (1) | 事業費の推移 | | T = n | 計 | | 点 | 1 | | 1 | I | T | |
| | | 事業費 | 単位 | 平成22年決算額 659 | 平成23年決算額 669 | 平成24年》 | 決算額 694 | | の内訳及び金額 立2費用他) | | 単位コスト 低下している | 一般財源額 | 1点 |
| | | 国・道費 | 千円 | | | | | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | | 0点 |
| 4 | 財源 | 地方債 | 千円 | | | | | 議会だより印刷 | | | 上昇している | | -1点 |
| 効 | 内訳 | その他 | 千円 | | | | | 手数料及び使用 | 230 | +v =n | | の充実に伴いページ の | |
| 効果性 | | 一般財源 | 千円 | 659 | 669 | | 694 | 手数料及び使用 | | 説明 | えている状況にある | る 。 | |
| 11± | (2) | 手法の効率化 | | | 計 | | 点 | (説明)手法の | 効率化に関し、内 | 内容を | 具体的に記入します | | |
| | | 現在の手法は、 | コスト | 縮減や活動量の拡大 | 大に大きく寄与して | こいる。 | 1点 | | りの印刷製本費が 大幅な削減は難し | | | 単価も最低レベルにる | ある |
| | | 執行方法の工夫効率化の余地は全 | | 、事業費を変えず! - | こ対象範囲を拡大す | 「る等、 | 1点 | | / (田 ' | ,,,, | J/C 00 | | |
| | | 外部委託や執行 削減する余地は全 | 方法の | 工夫により、対象筆 ・ | 節囲を変えずに事 業 | 養 費を | 1点 | | | | | | |
| | | | | 項目別点数表 | Ę | | | 低 | 必要性 | + 有效 | 动性 高 | | |
| 項 | | | | 項目 | 点数 | | | 0 1 | 1 2 3 | 4 | 5 6 7 8~ | + | |
| 月別 | | 項目別点数による評価結果 | | | . | | | | | + | | <u> 6 </u> 達 | |
| 項目別点数による評 | | トの計画部本 | | 1 必要付 | ± 3 5 | | | | | | A | 成度 | |
| i. | | B | | 2 有効1 | 生 2 | | | > | | | | + | |
| よる | | | | 3 達成/ | 隻 1 | | • | | | | В | | |
| 評価 | | П | | 4 *+ = | 1 | | | | | | В | <u> 0 </u> 性 -1 | |
| " | | | | 4 効果(| £ | | | | | | | -2 低 | |
| | | 7 } | | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | | | | | | | | | | |
| | | В | | 上記の結果を | を参考に、事業担当 | 舗課として、 | 他施第 | 後との関係等を含む | め総合的視点から | 評価し | します。 | | |
| | | | | 評価は、次の | DA~Dによります | ۲. | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Α | | | または拡充(必 | 要性・有効性及 | び達成度 | ・効果 | | | | | | |
| | | 現状のままで事業 | | | | | | 事業を拡充 | | | | | |
| | В | | | により継続(必 | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | | | | | | |
| | | 事業の簡素化、対 | 加率化に | よる改善 | | | | 執行体制の |)見直し(外部委託 | 壬等)に | こよる改善 | | |
| 一次 | | 事業手法の見直し | ノによる | 改善 | | | | 住民参加等 | の推進による改 | 善 | | | |
| 次評価 | | | | 見直しによる改善 | | | | | !的・効率的手法(| の検討 | による改善 | | |
| | С | 1 | | 見直しの検討(| 達成度・効果性 | は高いが、 | 、必要 | 性・有効性は作 | 低(1) | | | | |
| 担当課評価 | | 制度・事業内容の | D全面的 | な見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者 | 負担の | 見直し・導入を検討 | t | |
| 課証 | | 必要性等を再検証 | Eし事業 | 規模、計画等の見頭 | 直しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統領 | 合・転 | 換を検討 | | |
| 温 | | 計画期間の延伸、 | | | | | | その他 | | | | | |
| | D | 事業の抜本的」 | 見直し | を検討(必要性 | ・有効性及び達 | 成度・効: | 果性は | |) | | | | |
| | ļ | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | ἷ事業への転換 | | |
| | 易 | 1 | | 上することによる | | 廃止可能 | | | ば廃止検討可能 | | 廃止は困難 | その他 | |
| | | | |) の内容や考え方の提供が、議会を | | | 4:D4: | | 等を具体的に記 <i>り</i> | | | + . 4 2 3 4 4 5 | ` |
| | 説 | 議会によりの新 - ら見れば充実して | コーテー | の掲載や、議会ホ- 思うが、現状に満足 ていきたい。 | - ムヘーシの状況に 足することなく今ま | は近隣町の7 そで以上に7 | 大沢かっかり | 議会ホームペ・ | ージのリニューア | ソルの 材 | 検討(CMS) | 夫・4回フルカラー | - |
| | 明 | また、見やすいト | -ップペ | ージについても、彳 | | | | ・光ファイハー) | 荆設による議会 件 | 一陸のこ | 以善(凹質の向上、) | アクセス制限がなく | ぱる |
| | .,, | と協議のうえ、核 | 央討して | いさたい。 | | | | | | | | | |
| | | 1 | Α [| 現状にて事業を | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | Ⅰ め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模、内容の身 | 見直しが必要 | |
| | | 庁内委員会 | | 事業の抜本的見 | 直しの検討 ⇨ | 廃止 | | 統合 | 縮小 |). | 東結 新た | :な事業への転換 | |
| | | 評価 | | ₩^+ / * | ジャナクギの呻魚 | 可信かじの | B01240 | 7.1+ #FE的零节 | フトレナルカウ | + *= | 21 | | |
| 次評価 | | | 討 | | ジや本会議の映像 | 間信なるの | 拟り組 | かは、元極的での | るとてもに内容。 | も允夫 | EU CITO. | | |
| 恤 | | A | B | | | | | | | | | | |
| | | | " | | | | | | | | | | |
| | | | Δ | 現状にて事業を | 継続または拡充 | B 重 | 業の谁 | め方の改善・検討 | が必要 | | 事業規模、内容の! | 見直しが必要 | |
| | | | | | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | :な事業への転換 | |
| 三 | | 三次評価 | F | | <u> </u> | | | | | | | | |
| 三 次 評 | | | 討 | | 充実していると思 | うが、これ | まで以 | 上にわかりやすい | 情報発信につい | て検討 | を進められたい。 | | |
| 価 | | A | 」。 B | | | | | | | | | | |
| | | لـــــــــا | " | 1 | | | | | | | | | |
| | | | 1 | | | | | | | | | | |

| 平月 | 뷫2 | 25年 7月30 | 日作 | 成 | | | | | | 担当課 | 総務グルー | - プ | | | | |
|------|-------|----------------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|----------------|--------------|---------|--------------|--------------|----------------|--------|-------------------------------|----------------|-------|---------|
| 事 | 剢 | 务事業名 | 職員 | 研修費 | | | | | | | 施策コー | ٠ ټ | 55 | 5151 | 110 | |
| 施 | Π | 大項目 | 構想 | <u>推進のた</u> | めに | | | | | | 法的 | | 法令 | | 例 | その他 |
| 策 | | 中項目 | 行財 | 政の運営 | | | | | | | // 13 根拠等 | 福島 | | • | 173 | 0 00 10 |
| の体 | | 小項目 | 行政 | 運営の改 | 革 | | | | | | 実施 | | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | | 財務名称 | 職員 | 研修費 | • | | | | | | 方法 | | | | H 0 | C 47 18 |
| 事業概要 | (| 戦員研修に係 (1)町村会 (4)その他 | る研修 :研修 (| · 旅費経費 | 研修センター研修 | (3)市 | 町村アカ | デミー | 研修 | | | | | | | |
| | (1) |)対象(誰を | 、何を | を対象とし | ているのか) | | | | (3)手段 | }(どのよう | な手法、手 | 順で行 | | 1 | | |
| 事業の日 | | 戦員を対象に 1る。 | 研修計 | 画に基づ | き、資質の向上に向 | 可けた研 | 修を行っ | τ | 理職昇 | 格時に職階 | に応じた研修 | 多を割 | 2年目、係長・3 リ当てる。 による自主研修な | | | |
| 自的 | (2) |)意図(対象 | をどの | りような状 | 態にしたいのか) | | | | | | | | | | | |
| | 單 | 戦員の資質向 | 上及び | 蔥識改革 | によるレベルアップ | プを図る | 0 | | | | | | | | | |
| | (1) |)町関与の根 | 拠(田 | Jが行う必 | 要がある事業か) | 計 | | 点 | | | | | | | | |
| | | | | | れている事業。 | | | 1点 | 追事 | | | | | | | 1点 |
| | | 生活環境 | | | 活に直結した事業で、 | 当然の責 | 養務として | 1点 | | 内部管理・運 | 営等の事業。 | (点数 | 対象外) | | | - |
| | | 社会的・ | 経済的 | 弱者の生活 | 維持・安定のために不 | 可欠な事 | 詳。 | 1点 | (説明) | 関与の根拠に | 関し、内容を. | 具体的 | に記入します。 | | | |
| 1 | | 町の特性 | を生かした | 取り組みなど、戦略的 | | 1点 | 町の人事 | 管理に係る事業 | 業である。 | | | | | | | |
| | | 民間等に が先導・補 | | | るが、サービスの確保 | よため、町 | 1点 |] | | | | | | | | |
| 必要性 | (2 |)社会情勢や | | | 化等 | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | |
| 性 | | 国の制度 が求められ | | | 境の変化によって、サ | ービス内 | 容の拡充 | 1点 | 世 | 法令等で実施はない。(点 | | が定め | られて、町の創意] | [夫が | (入る余 | - |
| | | 対象者、 | 利用者 | が増加する | など、町民ニーズが高 | まってい | 1る。 | 1点 | (説明) | 妥当性に関し、 | 、内容を具体に | 的に記 | 入します。 | | | • |
| | | 事業の研集が顕著に | 直化・ | 固定化を避ぎている。 | けるため、種々の改善 | を行い、 | 事業の効 | 1点 | | | | ず少に。 | よる少数での町政運 | 営に | は職員一人 | 人一人の |
| | | | | | も、実施の緊急性、優 | 是先性は高 | 高い。 | 1点 | - 算算问上 | は不可欠である | 5. | | | | | |
| | | 追加事由 | | | | | | 1点 | 1 | | | | | | | |
| | (1) |)成果・協働 | に対す | する事業の |)有効性 | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | |
| 2 | | 施策を達 | 成する | うえで、当 | 該事業の貢献度は高い | ١. | | 1点 | (説明) | 有効性に関し | 、内容を具体に | 的に記 | 入します。 | | | |
| 有 | | 事業の総 | 継続によ | :り、成果目 | 標(事業の意図)の向. | 上が期待 | できる。 | 1点 | 少数の職 | 員での運営に。 | より、人件費な | が削減る | され、健全財政が図 | られ | る。 | |
| 有効性 | | 類似した | | の統合や連 | 携を図る余地はない。 | | | 1点 | 1 | | | | | | | |
| '- | | 町民参加 | コと自治 | 意識の向上 | が図られている。 | | | 1点 | 1 | | | | | | | |
| | (1) |)達成度の測 | | | 1 | 点 | 1 | | | | | | | | | |
| | | 区分 | | | 指標(算式) | | • | 単位 | 平成2 | 2年実績 | 平成23年実 | 績 | 平成24年実績 | 3 | 平成24年 | 当初計画 |
| | | | | 指標 | 指名研修対象者 | | | 人 | | 12 | | 22 | | 17 | | 17 |
| | | 動指標 | の 中帝 | (算式) | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 具体的な活動の | の内谷 | 指標 | | | | | | | | | | | | |
| 達 | L | | | | | | | | | | | | | + | | |
| 達成度 | l Fit | 里均煙 | 指標 指名研修修了者 (算式) | | | | | | | 12 | | 24 | | 17 | | 17 |
| 152 | ١. | どれだけの成果 | 果が現 | (<u>弁</u> 払/_ _ 指標 | 希望研修修了者 | | | | | | | | | + | | |
| | 16 | たか | (算式) | | | | | | | 14 | | 7 | | 6 | | |
| | Г | 活動の効 | 果を明 | , | L 的に示すことができ <i>る</i> |) _o | | 1点 | (説明) | 成果・効果や | 達成度に関し、 | 内容 | を具体的に記入しま | <u></u> きす。 | | |
| | | | | | ∖る。(達成度概ね80% | - | | 1点 | | | | | 希望研修者が減少し | | გ | |
| | | | | | (概ね60%未満) | / | | -1点 | 1 | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | | 点 | | | | | |
|----------------|---------------|---------------------------|------------------------|----------------------|-----------|------------|-----------|--------------------|--------------------|----------|------------------|-----------------|
| | ` ' | 世来員の11年19 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | 正式 4 左 惠 光 弗 | а ±=== т = г. О фт | | 単位コスト | 一般財源額 |
| | | 事業費 | 千円 | 794 | 815 | T13,2447 | 605 | 平成24年事業費 (金額の上位 | | | 年位 コスト 低下している | 1 元 |
| | $\overline{}$ | 事業員 | 千円 | 794 | 013 | | 003 | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | 0, |
| 4 | 財源 | 地方債 | 千円 | | | | | 旅費 | 505 | | 上昇している | -1, |
| ᇭ | 까 内 訳 | その他 | 千円 | | | | | 派員 | 000 | | T#0 C(1) | - 1 ; |
| 効果性 | 訳 | 一般財源 | 千円 | 794 | 815 | | 605 | | | 説明 | | |
| 性 | (2) | 手法の効率化 | 113 | | 計 | 2 | 点 | (説明)手法の | 効率化に関し、 は | 一窓を | 具体的に記入します。 | |
| | (-) | | コフト約 | 富減や活動量の拡大 | | | 1点 | | | | | 旅費のみの支出に抑え |
| | | 執行方法の工規 | まにより . | 事業費を変えずに | | | 1点 | | | | | の助成対象となってい |
| | | 効率化の余地は金外部委託や執行 | 全くない <u>。</u> 〒方法のコ | [夫により、対象範 | 囲を変えずに事業 | 養費を | 1点 | | | | | |
| $\vdash\vdash$ | | 削減する条地は全 | 全くない <u>。</u> | | | | IW | | | | | |
| | | | | 項目別点数表 | | | | 低 | 必要性· | + 有效 | 动性 高 | |
| 項 | | | | 項目 | 点数 | | | 0 1 | 2 3 4 | 4 ; | 5 6 7 8~ | 高 |
| 目 | | 項目別点数に | | | | | | | | | | <u>6</u> 5 達 |
| 温 | | よる評価結果 | | 1 必要性 | ± 2 4 | | | | | | A | 4 成 |
| 数 に | | A | | 2 有効性 | . | | | \rightarrow | | | | |
| 項目別点数による評 | | _ , , | | 3 達成原 | 1 | | <i>\\</i> | | | | | |
| 評 | | П | | 3 EM. | 3 | | | | D | | В | 0性 1性 |
| 価 | | | | 4 効果性 | ± 2 | | | | | | | -1 低 |
| | |] | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | | | | | | | | | |
| | | | | 上記の結果を | 参考に、事業担当 | 舗課として、 | 他施第 | きとの関係等を含め | か総合的視点から | 評価し | します。 | |
| | | \parallel A \parallel | | 評価は、次の | OA~Dによります | ۲. | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | Α | 現状にて事業 | を継続る | または拡充(必 | 要性・有効性及 | び達成度 | ・効果 | 性はいずれも記 | 高(1) | | | |
| | | 現状のままで事業 | 業を継続 | | | | | 事業を拡充 | して継続 | | | |
| | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | ・効果性は低い | 1) | | | |
| | | 事業の簡素化、交 | 効率化によ | よる改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | 等)に | よる改善 | |
| _ [| | 事業手法の見直し | しによるご | 坟善 | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | 小 | | |
| 次 評 | | 事業内容や契約方 | 方法等の見 | 見直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法の | D検討 | による改善 | |
| 価 | С | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(i | 達成度・効果性 | は高いが | 、必要 | 性・有効性は個 | <u></u> 紙(1) | | | |
| 担 | | 制度・事業内容の | の全面的な | は見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者負 | 担の | 見直し・導入を検討 | |
| 担当課評価 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見直 | [しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統合 | ・転 | 換を検討 | |
| 評 | | 計画期間の延伸、 | 事業費革 | P準化等を検討 | | | | その他 | | | | |
| | D | 事業の抜本的 | 見直しを | ·検討 (必要性 | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | いずれも低い) |) | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | ð | 新たな | 事業への転換 | |
| | ······ | 事業廃止の可能 | 性や廃止 | -/ することによる | 影響 □> | 廃止可能 | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | | 廃止は困難 | その他 |
| | | 一次評価(担当 | (課評価) | の内容や考え方 | | 」 」ます。 | | 今後の改善策等 | | しま | ं . | 1 |
| | | 職員数が減少して 規模の研修が求め | | | 要性は極めて高く、 | 少なくと | も現状 | 職場内研修や自己 | 己申告による研修 | を増加 | 加させるなど逐次改善 | を図ります。 |
| | шль | 水が天のか | ກວ1ເ ວ 。 | | | | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | Α | 現状にて事業を | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | | | 事業規模、内容の見 | |
| _ | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 🖒 | 廃止 | | 統合 | 縮小 |).j | 東結新たり | は事業への転換 |
| 次 | | 評 価 | | | おり研修が進めら | れており、 | 職員減 | 少にあっては職員 | 研修の必要性は高 | 高い。 | | |
| 次評価 | | \parallel A \parallel | 説 | | | | | | | | | |
| " | | | 明 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| \vdash | | | A | <u>│</u> 現状にて事業を終 | 坐続または拡充 | B 事 | 業の谁 | | が必要 | С | 事業規模、内容の見 | .直しが必要 |
| | | | - | 事業の抜本的見 | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | ,且 0 が必安 |
| ≣ | | 三次評価 | F | チボジ以作り允 | | | | IN U | , Γ. πιω | 1/2 | 341727 | ♪ プホ 、V/+4Jス |
| 三次 評 | | | 説 | | | | | | | | | |
| 価 | | $\parallel A \parallel$ | | | | | | | | | | |
| | | لــــــا | 明 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

| 平月 | 成25年 8月 8 | 8日 作 | 成 | | | | | | 担当課 | 総務グルー | -プ | | | | |
|------|-----------------------------|------------|--------|----------------------|------------------|---------|--------------|------------------------|----------------------|--|--------------------|-------------|----------|-------|------------|
| 事 | 務事業名 | 車両 | 管理費 | | | | | | | 施策コー | · ド | | 551 | 51218 | |
| 施 | 大項目 | 構想 | 推進のた | めに | | | | | | 法 的 | | 法 令 | 条 | 例 | その他 |
| 策 | 中項目 | 行財 | 政の運営 | 1 | | | | | | 根拠等 | | | | | |
| の体 | 小項目 | 財政 | の健全運 | 営 | | | | | | 実施 | | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | 財務名称 | 車輌 | 管理費 | | | | | | | 方法 | | | | ' | <u>'</u> |
| 事業概要 | 公用車両を対 | 適正に管 | き理する。 | | | | | | | | | | | | |
| | (1)対象(誰? | を、何る | を対象とし | ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で行 | うってい: | るのか) | | |
| 事業の目 | 公用車両を対 | 付象とし | ,た一元管 | 理を行う。 | | | | 車検費 自動車 修繕費 | ・公租公 保険の加 の一括管 | ・ワイパー 課(重量税) 入・保険請え 理 管理システ <i>[</i> |) の一 於等の | 括管理 一括管理 | ! | る管理 | |
| 首的 | (2)意図(対象 | 象をどの | りようなり | 忧態にしたいのか | ١) | | | | | | | | | | |
| | に活用する。 | | | で、職員の機動! 車両運行の安全! | | | 的 | | | | | | | | |
| | (1)町関与のホ | 艮拠 (田 | 丁が行う必 | め要がある事業か | `) 計 | 1 | 点 | | | | | | | | |
| | 法令等 | で実施が | 義務付けら | れている事業。 | | _ | 1点 | 追加事由 | | | | | | | 1点 |
| | 生活環町が行う | | | 活に直結した事業で | で、当然の責 | 責務として | 1点 | | 部管理・運 | 営等の事業。 | (点数 | 対象外) | | | - |
| | | | | 維持・安定のため | こ不可欠な事 | 事業。 | 1点 | (説明)関 | 与の根拠に | 関し、内容を. | 具体的 | に記入しま | きす。 | | ı |
| | | | | 取り組みなど、戦 | | | 1点 | 町所有の車輌 | | 直接管理するこ | | | | 的確な修 | 繕対応がで |
| 1 | 半間月 | による実 | 施が望まれ | るが、サービスの | | よため、町 | 1点 | きる | | | | | | | |
| 业 | が先導・ | | | 5 /V & | | 1 | _ | | | | | | | | |
| 必要性 | (2)社会情勢 ⁻ 国の制 | | | <u> </u> | | | 点 1点 | 】 法· | 令等で実施 | 内容や手法当 | が定め | られて、町 | 「の創意工規 | きが入る余 | <u></u> |
| | が求めら | | - | | | | | | ない。 (点 | | | | | | |
| | | | | など、町民ニーズ | | | 1点 | · · | | 、内容を具体に | | | | | |
| | 果が顕著 | になって | きている。 | けるため、種々の | ス合で门バ、 | 事業の別 | 1点 | 従米、各担当 | 当毎に行われ | れていた管理を | 生一元1 | としている | 0 | | |
| | | た財源の | 中にあって | も、実施の緊急性、 | 優先性は高 | 高い。 | 1点 | | | | | | | | |
| | 追加 事由 | | | | | | 1点 | | | | | | | | |
| | (1)成果・協(| 動に対す | する事業の |)有効性 | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | |
| 2 | 施策を | 達成する | うえで、当 | 該事業の貢献度は高 | 高い。 | | 1点 | (説明)有 | 効性に関し | 、内容を具体に | 的に記 | 入します。 | | | |
| 有 | 事業の | 継続によ | :り、成果目 | 標(事業の意図)の | 向上が期待 | できる。 | 1点 | 管理を一元化 | とすることに | こより、車輌更 | 巨新計画 | 画の策定な | ど効率的な | 運用がで | きる |
| 有効性 | 類似し | た事業と | の統合や連 | 携を図る余地はない | , l _o | | 1点 | 1 | | | | | | | |
| 1 | 町民参 | 加と自治 | 意識の向上 | が図られている。 | | | 1点 | 1 | | | | | | | |
| | (1)達成度の) | | | | | 1 | 点 | | | | | | | | |
| | 区分 | / <i>/</i> | | 指標(算式 | | | 単位 | 平成22年 | 実績 | 平成23年実 | 績 | 平成.24 | 1年実績 | 平成24 | 年当初計画 |
| | | | 指標 | 車輌台数 | • / | | | | | | | | | | |
| | 活動指標 | | (算式) | | | | 台 | | 24 | | 25 | | 25 | | 25 |
| 3 | 具体的な活動 | かの内容 | 指標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式) | | | | | | | | | | | | |
| 達成 | | | 指標 | 利用人数 | | | | | 40.047 | | 4 400 | | 47 460 | | |
| | 成果指標 | | (算式) | | | | \ \ | | 13,817 | 14 | 1,423 | | 17,468 | | |
| | どれだけの別 れたか | 収果が現 | 指標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式) | | | | | | | | | | | | |
| | 活動の | 効果を明 | 確かつ具体 | 的に示すことができ | きる。 | | 1点 | (説明)成 | 果・効果や | 達成度に関し、 | 内容 | を具体的に | 記入します | ٠. | <u></u> |
| | 意図し | た成果か | 「得られてい | Nる。(達成度概ね8 | 80%以上) | | 1点 | 利用人数が何 | ≢びており、 | 町民のニース | ぐに対り | なしている | 結果である | 0 | |
| | あまり | 成果が出 | けいない。 | (概ね60%未満) | | | -1点 | 1 | | | | | | | |

| T | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | | 点 | | | | | |
|---|----------|------------------------------|-------------|--------------------------|---------------------------------------|--|-------|------------------------|-------------------|--------------------|--------------------------|-------------------|
| ŀ | ` ' | 事業員の推修 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | I | | | <u> </u> | MA RHANE 호조 |
| ŀ | | | | | | T11X24+1 | 8,316 | 】 半成24年事業費 (金額の上位 | の内訳及び金額 立2費用他) | \vdash | 単位コスト | 一般財源額 |
| | \sim 1 | | 千円 | 6,234 | 6,984 | | 8,316 | 区公(签) | 今 茄 | | 低下している | 1,5 |
| 4 | 財源 | 国・道費 | 千円 | | | | | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | 0 s - 1 s |
| | 凉 内 | 地方債 | 千円 | | | | | 需用費(燃料費 需用費(車検費 | 2,938 1,583 | | 上昇している | -15 |
| 効果性 | 内訳) | _ そ の 他 _ 一般財源 | 千円 | 6,234 | 6,984 | | 8,316 | | 1,505 | 説明 | | |
| 性 | (2) | <u>一般別<i>原</i></u> 手法の効率化 | 千円 | 0,234 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 1 | 点 | / 説明) 手はの | | 」 □☆≠目 | 具体的に記入します。 | |
| ŀ | (2)- | | | がはいましてはよ | | | 1点 | | | | を中的に記入しより。 をした運用が図られて | ている |
| ŀ | | | | 諸減や活動量の拡大 事業費を変えずに | | | | - | | | | |
| ŀ | | 効率化の余地は全 | èくない。 | | | | 1点 | - | | | | |
| \dashv | | 削減する紫地は | をくない。 | [夫により、対象範 | , <u>ше</u> у г. у г. у г. | | 1点 | | | | | |
| | | | | 項目別点数表 | | | | 低 | 必要性 | + 有効 |]性 高 | |
| 項 | | | | 項目 | 点数 | | | 0 1 | | 4 5 | | 高 |
| |] | 項目別点数に | | 75.0 | | | | | | | | <u>6</u> 5 達 |
| [点] | • | よる評価結果 | | 1 必要性 | 2 4 | | | | ŧ l | | Å | 一 成 |
| 数 に | | l B l | | 2 有効性 | . | | ^ | > | | | | 度 + |
| よ | | | | 2 *** | = 1 | | —~ | | | | | _2 |
| 項目別点数による評 | | | | 3 達成原 | 1 2 | | | | D | | В | |
| 価 | | | | 4 効果性 | . | | | | | | | <u>-1</u> -2 低 |
| | |] | | • | | | | | | | | _ _ |
| \dashv | | 担当課評価 | | | | | | | | | | |
| | | | | 上記の結果を | :参考に、事業担当 | 当課として、 | 他施第 | 策との関係等を含め | め総合的視点から | 評価し | ます。 | |
| | | A | | 評価は、次の | A~Dによります | ; | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| ı | Α | 現状にて事業 | を継続ま | | 要性・有効性及 | び達成度 | ・効果 | 性はいずれも記 | 高い) | | | |
| | | 現状のままで事業 | 美を継続 | | | | | 事業を拡充 | して継続 | | | |
| ı | В | 事業の進め方 | の改善に | | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | ・効果性は低い とのではないである。 | ,1) | | | |
| | | 事業の簡素化、交 | 加率化によ | る改善 | | | | 執行体制の |)見直し(外部委託 | 任等)に | よる改善 | |
| _ | | 事業手法の見直し | /によるご | | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | 善 | | |
| 欠 评 | | 事業内容や契約が | 法等の見 | 見直しによる改善 | | | | その他効果 | !的・効率的手法(| の検討に | こよる改善 | |
| 苗 | c | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(i | 達成度・効果性 | は高いが | 、必要 | 性・有効性は(| 低い) | | | |
| 旦 | | 制度・事業内容の | | | | | | | | 負担の見 | 見直し・導入を検討 | |
| 担当課評価 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | | [しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統領 | 合・転担 | 奐を検討 | |
| 評 | | 計画期間の延伸、 | 事業費斗 | 7準化等を検討 | | | | その他 | | | | |
| ┦╚ | | 事業の抜本的 | 見直しを | E検討(必要性 | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | |) | | | |
| ı | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | 事業への転換 | |
| ŀ | | L | l 生や廃止 | . <u>//""</u> することによる | | 廃止可能 | | | | | 廃止は困難 | その他 |
| ŀ | 7 | | | の内容や考え方 | , , | 1 | | | | <u>_</u> \ [,≢7 | | C 07 IB |
| | | | | - 定の評価に値する | | / 0 | | 公用車の台数は | 増加しているが効 | | | と共に、消耗品等の経 |
| | 説 | | | | | | | 費節減に努める。 | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | |
| ightharpoonup | | | | | | 1 | | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模、内容の見 | 直しが必要 |
| _ | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 ⊏> | 廃止 | = | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 新たな | 事業への転換 |
| _ | | 評 価 | | | 人数が増えており | 、走行距離 | きも伸び | ているが車輌に不 | 具合が発生する。 | ことなく | く利用されている。 | |
| | | ∥ Д ∥ | 説 | | 進んでおり、出張 | | | | | | | |
| 平 | | | 明 | | - | | | | | | | |
| 平 西 | | | | | | | | | | | | |
| 平 西 | | | ı | 1 | | D 車 | 学の准 | め方の改善・検討 | + A. A. T. | | 事業規模、内容の見』 | 古しが必要 |
| 平 西 | | | Δ | <u>│</u> 現状にて重業を組 | 迷続またけ拡充 | | | | | | | |
| 平面 ———————————————————————————————————— | | | | 現状にて事業を終 | | | | | | | | |
| 次評価 | | 三次評価 | | 現状にて事業を組まれて事業の振本的見ま | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 事業への転換 |
| | | 三次評価 | D | 事業の抜本的見」 | 重しの検討 □> | 廃止 | | 統合 | 縮小 | 凍 | | |
| 平面 三欠平面 | | 三次評価 | D 説 | 事業の抜本的見」 | 重しの検討 □> | 廃止料費の経費 | | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 新たな | |
| 三欠平 | | 三次評価 | D | 事業の抜本的見」 | 直しの検討 □> | 廃止料費の経費 | | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 新たな | |

| 平局 | 成25年 8月 5 | 日作 | 戓 | | | | | | 担当課 | 総務グル- | - プ | | | | | | | |
|------|-----------------------|--------------|-------------|---------------------|-------------|------------------|-----|----------------|-----------------------|-----------------------------|----------|---|------------------|------------|----------|------|------|-----|
| 事 | 事務事業名 | 交通 | 安全対策 | 費 | | | | | | 施策コー | - F | | | 2 | 2252 | 5438 | | |
| 施 | 大項目 | 快適 | な生活環 | 境の整備 | | | | | | 法 的 | | 法 | 令 | | 条 | 例 | | その他 |
| 策 | 中項目 | 安全 | な環境の | 整備 | | | | | | 根拠等 | 道交 | 通安 | 全基2 | 卜条例 | | | | |
| の体 | 小項目 | コミ. | ュニティ | 活動等 | | | | | | 実施 | | 直 | 営 | | 委 | 託 | | その他 |
| 系 | 財務名称 | 交通: | 安全対策 | 費 | | | | | | 方 法 | | | | ' | | | | |
| 事業概要 | 交通安全の推 | 進に係 | る経費 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (1)対象(誰を | 、何を | 対象とし | (ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で | 行って | こいる | のか |) | | | |
| 事業の目 | , | | | に対して交通安全 | | いける。 | | 交通安: | の町民総・ 全大会・ 通安全啓 | | 安全運 | 動 | | | | | | |
| 的 | (2)意図(対象 | をどσ | ような状 | 態にしたいのか | ١) | | | | | | | | | | | | | |
| | 交通事故の抑 | 止を図 | ి చ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (1)町関与の根 | 拠(町 | 「が行う必 | 必要がある事業か | () 計 | 2 | 点 | 1 1.0.40 | | | | | | | | | | |
| | | | | れている事業。 | | | 1点 | 追加事由 | | | | | | | | | | 1点 |
| | 生活環境 町が行う^ | 気の確保 べき事業 | 等、町民生 。 | 活に直結した事業で | で、当然の責 | 賃務として | 1点 | 内部 | 部管理・運 | 営等の事業。 | (点数 | 対象タ | 卜) | | | | | - |
| | 社会的・ | 経済的 | 弱者の生活 | 維持・安定のために | こ不可欠な事 | 事業。 | 1点 | (説明)関与 | 5の根拠に | 関し、内容を | 具体的 | に記/ | \しま [.] | す。 | | | | |
| 1 | 町の特性 | 生や魅力 | を生かした | 取り組みなど、戦闘 | 各的な事業。 | | 1点 | 北海道交通安 | 全基本条例 | iJ | | | | | | | | |
| | 民間等にが先導・補 | よる実 | 施が望まれ 車業 | るが、サービスの研 | 霍保が困難な | よため、町 | 1点 | 1 | | | | | | | | | | |
| 必要性 | (2)社会情勢や | | | E化等 | 計 | | 点 | 1 | | | | | | | | | | |
| 性 | ` ' | の見直 | しや社会環 | 境の変化によって、 | サービス内 | 内容の拡充 | 1点 | | 令等で実施 | 内容や手法当 | が定め | られて | 乙、町 | の創意 | 工夫 | が入る | 余 | - |
| | | | | など、町民ニーズが | が高まってい | 13. | 1点 | | | _{奴刈家が}) 、内容を具体 | 的に記 | !λ [, # | ===== हिंदे. | | | | | |
| | | | | けるため、種々の記 | | | 1点 | (100-73) X = | 111101010 | 110000 | 151010 | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | | | | |
| | | | | | | | 1点 | - | | | | | | | | | | |
| | 追加 | _ 別 //ぶ () | 中にめりて | も、実施の緊急性、 | 変元注は同 | ∃VI ₀ | | 1 | | | | | | | | | | |
| | <u>事由</u> (1)成果・協働 | 1-2- | ファラン | 左 | 計 | 2 | 1点 | | | | | | | | | | | |
| 2 | <u> </u> | | | プラスグロー 該事業の貢献度は高 | | | | (| :h.h/+ (— 88 (| 中容を見は | 06.1— ±2 | 1 | = = | | | | | |
| | | | | | | | 1点 | 交通事故の抑 | | 、内容を具体 | 出りに記 | S/\ U a | 59. | | | | | |
| 有効 | 事業の組 | 迷続によ | り、成果目 | 標(事業の意図)の | 回上が期待 | できる。 | 1点 | 文地争取の担 | ıШ | | | | | | | | | |
| 性 | | | | 携を図る余地はない | ١, | | 1点 | _ | | | | | | | | | | |
| | | | 意識の向上 | が図られている。 | | | 1点 | | | | | | | | | | | |
| | (1)達成度の測 ニカ | 定 | | | <u>計</u> | 1 | 点 | - p | +- | - D | | _ | | | | | | |
| | 区分 | | TP:1= | 指標(算式 | (1) | | 単位 | 平成22年 | 実績 | 平成23年第 | [績 | 平 | 成24 | 年実績 | į | 平成2 | 24年当 | 初計画 |
| | | - | 指標 | 啓発回数 | | | 回 | | 11 | | 11 | | | | 8 | | | 8 |
| | 活動指標 具体的な活動(| の内容 | (算式) | | | | | | | | | | | | - | | | |
| 3 | 2011 13 0.7423 | | 指標 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成 | | | (算式) 指標 | 交通事故発生件数 | | | | | | | | | | | \dashv | | | |
| | 成果指標 | | (算式) | X244X0±11X | | | 人 | | 1 | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| | どれだけの成! れたか | 果が現 | 指標 | | | | | | | | | | | | \dashv | | | |
| | | ļ | (算式) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 活動の対 | 果を明 | 確かつ具体 | い 的に示すことができ | <u></u> きる。 | | 1点 | (説明)成界 | 果・効果や | 達成度に関し | 、内容 | を具体 | ★的に | 記入し | ます。 | | | |
| | 意図した | ≒成果が | 得られてい | Nる。(達成度概ね8 | 0%以上) | | 1点 | 死亡事故が発 | | | | | | | | | | |
| | あまり点 | 大果が出 | ていない。 | (概ね60%未満) | · · | | -1点 | 1 | | | | | | | | | | |

| \Box | (1) | | | | 計 | Ķ | 5 | | | | | | |
|---------------|------------|--|-----------------------|--|---|-----------------------------|------------|---|-----------------------------|-----------|---|--------------|--------|
| ŀ | ` ' | 了从具 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | _ | | 平成24年事業費(| の内訳乃7《全類 | | 単位コスト | 一般財派 | 豆豬 |
| ŀ | | 事業費 | 千円 | 2,946 | 2,737 | | 574 | +成24年事業員(金額の上位 | | | 低下している | 19.2 7/3 //- | 1点 |
| | \bigcirc | 国・道費 | 千円 | 2,0.0 | 2,.0. | | | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | | 0点 |
| 4 | 財源 | 地方債 | 千円 | | | | | 報酬 | 1,080 | | 上昇している | | -1点 |
| ᇭ | 内訳 | その他 | 千円 | | | | | TIXEVII | 1,000 | | T#0 CN3 | | - 1 77 |
| 効果性 | 訳 | 一般財源 | 千円 | 2,946 | 2,737 | 2 | 574 | | | 説明 | | | |
| 性 | (2) | <u> </u> | IIJ | 2,0.0 | 計 | , | \dashv | (説明)手法のな | 対象化に関し、 成 | 一次を | │ 具体的に記入します。 | | |
| ŀ | (2) | | 77 - 47 | を減め活動量の拡大 | | | \neg | (1), 174, 174, 174, 174, 174, 174, 174, 174 | W)+ L C |) Tr C : | A WILLIAM OR 9. | | |
| ŀ | | | | | に大きく寄与して | L - 7/7 | 1点 | | | | | | |
| - | | 効率化の余地は会 | 全くない。 | | | | 1点 | | | | | | |
| \dashv | | 削減する紫地は | とくない。 | | 囲を変えずに事業 | R 具 で | 1点 | | | | | | |
| | | | | 項目別点数表 | : | | | 低 | 必要性· | + 右∜ | 动性 高 | | |
| 頂 | | | | | | | | 0 1 | | | 5 6 7 8~ | 高 | |
| Ê | : | 項目別点数に | | 項目 | 点数 | | | | | | | 6 - ** | |
| 別 | | よる評価結果 | | 1 必要性 | | | | | | | A | 達 | |
| 数 | | В | | 2 有効性 | ± 2 4 | | _/ | | | | | 度 # | |
| ょ | | 0 | | 2 | ± 2 | | ~ | | | | | | |
| 項目別点数による評 | | | | 3 達成原 | - | | | | D I | + | В | | |
| 評 価 | | | | 4 効果性 | 1 | | | | | | | -1 | |
| | | | | 4 MXI | <u> </u> | | | | | | | -2_低 | |
| | | <u> </u> | | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | | | | | _ | | | | | |
| | | \parallel \triangle | | 上記の結果を | 参考に、事業担当 | 当課として、他 | 也施策 | も ほとの関係等を含め | り総合的視点から | 評価し |)ます。 | | |
| | | | | 評価は、次の | OA~Dによります | τ. | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Α | 現状にて事業 | を継続ま | たは拡充(必要 | 要性・有効性及 | び達成度・ | 効果 | 性はいずれも高 | 高(1) | | | | |
| | | 現状のままで事業 | 業を継続 | | | | | 事業を拡充 | して継続 | | | | |
| | В | 事業の進め方 | の改善に | より継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、達成 | 成度 | ・効果性は低い | ١) | | | | |
| | | 事業の簡素化、対 | 物率化によ | る改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | 等)に | よる改善 | | |
| _ [| | 事業手法の見直し |)によるご | 文善 | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | 售 | | | |
| 次 評 | | 事業内容や契約方 | 方法等の見 | 直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法 <i>0</i> | D検討 | による改善 | | |
| 価 | С | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(i | 達成度・効果性 | は高いが、タ | 必要 | 性・有効性は低 | <u>πιι)</u> | | | | |
| 担担 | | 制度・事業内容の | | | | | | | | 担の | 見直し・導入を検討 | | |
| 担当課評価 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | | [しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統合 | ・転 | 換を検討 | | |
| 評 | | 計画期間の延伸、 | | | | | | その他 | | | | | |
| ╝┟ | | | | | ・有効性及び達 | 成度・効果が | 性1十 | | <u> </u> | | | | |
| | | 廃止 | 元直して | 統合 | 縮小 | IJUZ XIX | 17.19 | 凍結 | | 7F; +- +: | 事業への転換 | | |
| ŀ | | L | ₩. ₩. ₩ . ' | | | i → | | | | אויכיש | | | |
| - | # | T | | することによる | | 廃止可能 | | | ば廃止検討可能 | | 廃止は困難 | その他 | |
| | | | | | を具体的に記入し 風の願いであり、心 | | ~I+ | | を具体的に記 <i>入</i> てけ 25年4日 | | す。 ⊃の協議会の統合し改 | 盖しました | |
| | 説 | 異論をはさむ余り | | | =マノの気が「このグラス、火 | .∝ii.muni (| C 104 | | C10、 4 3 十 4 月 | ·C | - シ伽威女の沁ロ ひ以 | 日しみした。 | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | |
| | .43 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 供结またけ坊 な | B 重業 | ーーI の誰ね | め方の改善・検討: | が必要 | ر | 事業規模、内容の見 | 直しが必要 | |
| | | | ΙΔ | 現状にて重業を | | 」 5 事業 | 0 عدر د | 統合 | | | | 事業への転換 | |
| $\frac{1}{1}$ | | <u></u> | | 現状にて事業を | | 歳1⊦ | - 1 | טאון 🗀 | | | N/1/C/d | | |
| _ | | 庁内委員会 評 価 | | 現状にて事業を | | 廃止 | | | 縮小 | לו | | | |
| 二次 | | | D | 事業の抜本的見 | | | 0 | | | 13 | | | |
| 二次評価 | | | | 事業の抜本的見 町内での死亡事 | 直しの検討 🖒 | い状況にある。 | | 実を図っている。 | | | | | |
| 二次評価 | | | D | 事業の抜本的見 町内での死亡事 | 直しの検討 □> | い状況にある。 | | 実を図っている。 | | 12 | , | TALL TO TALL | |
| 二次評価 | | | D 説 | 事業の抜本的見 町内での死亡事 | 直しの検討 □> | い状況にある。 | | 実を図っている。 | | 12 | , | TA WHA | |
| 二次評価 | | | D 説 明 | 事業の抜本的見 町内での死亡事 | 直しの検討 □◇ 故は発生していな の方向性にするな | い状況にある。 | の充写 | 実を図っている。 | | | 事業規模、内容の見 | | |
| 二次評価 | | | D 説 明 | 事業の抜本的見町内での死亡事類似団体を統合 | 直しの検討 □◇ 故は発生していな の方向性にするな 継続または拡充 | い状況にある。 | の充写 | | | C | 事業規模、内容の見 | | |
| | | | D 説 明 | 事業の抜本的見 町内での死亡事類似団体を統合 現状にて事業を | 直しの検討 □◇ 故は発生していな の方向性にするな 継続または拡充 | い状況にある。 ど、推進体制(B 事業(| の充写 | め方の改善・検討 | が必要 | C | 事業規模、内容の見 | 直しが必要 | |
| 二次評価 三次評価 | | 評 A | D 説 明 | 事業の抜本的見 町内での死亡事 類似団体を統合 現状にて事業を結 事業の抜本的見 | 直しの検討 □◇ 故は発生していな の方向性にするな 継続または拡充 | い状況にある。 ど、推進体制(B 事業(| の充写 | め方の改善・検討 | が必要 | C | 事業規模、内容の見 | 直しが必要 | |
| 二次評価三次評価 | | 評 A | D 説 明 A D | 事業の抜本的見 町内での死亡事 類似団体を統合 現状にて事業を結 事業の抜本的見 | 直しの検討 □◇ 故は発生していな の方向性にするな 継続または拡充 | い状況にある。 ど、推進体制(B 事業(| の充写 | め方の改善・検討 | が必要 | C | 事業規模、内容の見 | 直しが必要 | |
| 三欠泙 | | 評 A | D 説 明 | 事業の抜本的見 町内での死亡事 類似団体を統合 現状にて事業を結 事業の抜本的見 | 直しの検討 □◇ 故は発生していな の方向性にするな 継続または拡充 | い状況にある。 ど、推進体制(B 事業(| の充写 | め方の改善・検討 | が必要 | C | 事業規模、内容の見 | 直しが必要 | |

| 平月 | 戊25 | 5年 7月25 | 日作 | 成 | | | | | | 担当 | 課 | 企画グルー | ・プ | | | | | | |
|------|-------------|---|----------------------------|---------------------|-------------------|------------|---------|------------------|----|--|---------------|------------------|------------------|----------|-------------|-----|-------------|-------|-------|
| 事 | 務 | 事業名 | 産業 | 活性化サ | ポート事 | 業費 | | | | • | | 施策コー | . ド | | | 551 | 5111 | | |
| 施 | | 大項目 | 未来 | <u></u> を担う人 | | | | | | | | 法的 | | 法令 | <u> </u> | 条 | 例 | | その他 |
| 策 | _ | 中項目 | | 育成の推 | | <u> </u> | | | | | | 根拠等 | 産業 | 活性化 | | | 1/3 | | |
| の体 | | 小項目 | 人材 | | | | | | | | | 実施 | | 直言 | | 委 | 託 | | その他 |
| 系 | ļ | 財務名称 | 産業 | 活性化サ | ポート事 | 業費 | | | | | | 方法 | 補助 | 1 | - | | | | |
| 事業概要 | | | | | | | | | | の発展を図るため る場合において、 | | | | | 化を目: | 指す事 | 業、 | | |
| | (1) | 対象(誰を | 、何を | を対象とし | しているの | か) | | | | (3)手段(どの。 | tう: | な手法、手 | 順で彳 | うってに | 1るの7 | か) | | | |
| 事業の | (P (| (のいずれに 1)福島町 O法人等 2)福島町 3)福島町 | に住所 内にお | fを有する Sいて町税 | 等の滞納が | がない者 | | | N | (1)サポート ・産業技術取得 事業 (2)起業化 ・起業により | 等》 | 派遣研修及で | | | | | | | |
| 目的 | Ť | <u>うり福岡町</u> 意図(対象 | | | | | ال ال ك | | | ・心未によりに | <i>ו</i> כיני | CC11001EX | 3. 貝 <i>I</i> (7 | сидн | UICŦ | 未 1 | & /J∵4 | 中未 | |
| | 育 | 1)活動す 所成し、意識 2)町内に | る各種 の高揚 | | 産業の振り | 興及び活性 | | | を | | | | | | | | | | |
| | (1) | 町関与の根 | 拠(田 | Ţが行う必 | 必要がある | 事業か) | 計 | 2 | 点 | | . 101 714 | - 14.14 | | | | | | | |
| | | | | | れている事 | | | | 1点 | 追加 地域沿 | 11生化 | の推進に有益 | である | . | | | | | 1点 |
| | | 生活環境の対象を | | | 活に直結し | た事業で、: | 当然の責 | 誘として | 1点 | 内部管理 | ・運 | 営等の事業。 | (点数 | 対象外 |) | | | | |
| | | 社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠な事業。 | | | | | | | 1点 | (説明)関与の根 | 処に | 関し、内容を. | 具体的 | に記入し |)ます。 | | | | |
| 1 | | 町の特性 | Eや魅力 | を生かした | 取り組みな | ど、戦略的 | な事業。 | | 1点 | 町内産業振興及び活 | 5性化 | と事業及び起業 | 後化に対 | 付し、町 | が積極的 | りな支 | 援を図 | る必要 | がある |
| ıιχ. | | 民間等に が先導・補 | | | いるが、サー | ビスの確保 | が困難な | ため、町 | 1点 | | | | | | | | | | |
| 必要性 | (2) | 社会情勢や | | | | | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | |
| 性 | | 国の制度 が求められ | | | 環境の変化に | よって、サ・ | ービス内 | 容の拡充 | 1点 | 法令等で 地はない。 | | 内容や手法当: 数対象外) | が定め | られて、 | 町の創 | 意工夫 | が入る | 5余 | |
| | | 対象者、 | 利用者 | が増加する | など、町民 | ニーズが高 | まってい | 1る。 | 1点 | (説明)妥当性に | 関し、 | 内容を具体 | 的に記 | 入します | ۲. | | | | |
| | | 事業の研集が顕著に | 腫化・ なって | 固定化を避きている。 | 計るため、 | 種々の改善 | を行い、 | 事業の効 | 1点 | 企業化支援策を新た | こに倉 | 側設し、事業内 | 容を | 広大して | いる。 | | | | |
| | | 限られた | 対源の | 中にあって | も、実施の | 緊急性、優 | 先性は高 | āι\ _。 | 1点 | | | | | | | | | | |
| | | 追加 事由 | | | | | | | 1点 | | | | | | | | | | |
| | (1) | 成果・協働 | に対す | する事業σ | D有効性 | | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | | | , |
| 2 | | 施策を達 | 成する | うえで、当 | 該事業の貢 | 献度は高い。 | , | - | 1点 | (説明)有効性に | 関し、 | 内容を具体に | 的に記 | 入します | ۲。 | | | | |
| 有 | | 事業の組 | 継続によ | :り、成果目 | 目標(事業の | 意図)の向上 | が期待 | できる。 | 1点 | 各種イベントの開催 | | | | | | | | | |
| 有効性 | | 類似した | 事業と | の統合や連 | 携を図る余 | 地はない。 | | | 1点 | - 培技術の向上が図 |) <i>(</i> | ハックーンは | 以民に | より1メ | ーンア | ソノか | 刈り れ | CNO | • |
| '- | | 町民参加 | コと自治 | 意識の向上 | が図られて | いる。 | | | 1点 | | | | | | | | | | |
| | (1) | 達成度の測 | 定 | | | | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | | | |
| | | 区分 | | | 指標 | (算式) | | - | 単位 | 平成22年実績 | | 平成23年実 | 績 | 平成 | 24年実 | 績 | 平成 | ,24年当 | 当初計画 |
| | | | | 指標 | 補助金を交 | 付した団体 | 数 | | 団体 | | 3 | | 3 | | | 1 | | | 3 |
| | | 動指標 | の 中帝 | (算式) | | | | | | | _ | | | | | • | | | |
| 3 | F | 具体的な活動の | の内谷 | 指標 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達 | | | | (算式) | 港 助会立台 | - A 55 | | | | | | | | | | | | | |
| 成度 | 时! | 果指標 | | _指標 (算式) | 補助金交付 | 玉 額 | | | 千円 | 30 | 0 | | 500 | | | 300 | | | 2,000 |
| 152 | ۶ . | どれだけの成果 | 果が現 | (<u>弁</u> () 指標 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 6/ | たか | | (算式) | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| | | 活動の効 | 果を明 | , | 上 的に示すこ | とができる。 | , | | 1点 | (説明)成果・効 | ー 果やi | 達成度に関し、 | 内容 | を具体的 | りに記入 | します | | | |
| | | | | | | | • | | 1点 | 補助要綱上の事業用 | | | | | | | • | | |
| | | | 意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上) | | | | | | | - | | | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | | 点 | | | | | | |
|-----------|---------------|----------------------------------|----------------|--|--------------|-----------|----------------|----------------------|--------------------|-------------------|--------------------------|--------------------|---|
| | ` ' | 世来員の11年19 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | 亚世 4 左 惠 坐 弗 | а ±=== 7 7 ° А № . | | 単位コスト | | 財源額 |
| | | 事業費 | 千円 | 300 | 500 | T13,2447 | 300 | 平成24年事業費 (金額の上位 | | | 低下している | 万又 | 1点 |
| | $\overline{}$ | 田・道費 | | 300 | 300 | | 300 | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | | 0点 |
| 4 | 財源 | | 千円 | | | | | 補助金 | 300 | | 上昇している | | -1点 |
| żħ | 内 | 地方債 | 千円 | | | | | 州的亚 | 300 | | 上弁している | | -12 |
| 効果性 | 内訳) | その他 | 千円 | 300 | 500 | | 300 | | | 説明 | | | |
| 性 | (2) | 一般財源 | 千円 | 300 | | 1 | | / 説明 / 手汁の | | | 日本的に記りします | | |
| | (2) | 手法の効率化 | | | 計 | | 点 | | | | 具体的に記入します。 加えており、今後、タ | | ナオスニと |
| | | | | 宿減や活動量の拡大 事業費を変えずに | | | 1点 | は困難である。 | | 3(10) | JH / C C G / / / / / / / | ,13√±0EE € 1// | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, |
| | | 効率化の余地は全 | 全くない。 | | | | 1点 | | | | | | |
| | | 外部委託や執行制減する余地は全 | ェク法の」 全くない。 | [夫により、対象筆 | 四田を役んりに事身 | 貸を | 1点 | | | | | | |
| | | | | 西口则上粉丰 | : | | | <i>1</i> TL | 必亜州 | . /= * | 그 그 | | |
| ा百 | | | | 項目別点数表 | | | | 低 0 1 | 必要性 · | _ | <u> </u> |] 高 | |
| 目 | | 項目別点数に | | 項目 | 点数 | | | | | | | 6 | |
| 別占 | | よる評価結果 | | 1 必要性 | ± 3 | | | | | _ | A | 5 達成 | |
| 数 | | ^ | | 2 = \$\frac{1}{2} \frac{1}{2} \f | 5 | _ | ^ | | | | | 3 度 | |
| 고 | | A | | 2 有効性 | ± 2 | | — _~ | / | | | | | |
| 項目別点数による評 | | | | 3 達成原 | - | | | | D | | В | <u>2</u> 効果 1 性 | |
| 評価 | | | | 4 効果性 | ± 1 3 | | | | | | | -1 | |
| | | | | 4 | <u> </u> | | | | | | | 2低 | |
| | | <u> </u> | | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | | | | | | | | | | |
| | | \parallel Δ \parallel | | 上記の結果を | 参考に、事業担当 | 舗課として、 | 他施第 | そとの関係等を含め | か総合的視点から | 評価し | します。 | | |
| | | | | 評価は、次の | OA~Dによります | ۲. | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Α | 現状にて事業 | を継続き | または拡充(必 額 | 要性・有効性及 | び達成度 | ・効果 | 性はいずれも記 | 高(1) | | | | |
| | | 現状のままで事業 | 業を継続 | | | | | 事業を拡充 | して継続 | | | | |
| | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | ・効果性は低い | 1) | | | | |
| | | 事業の簡素化、交 | 効率化によ | さる改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | 等)に | よる改善 | | |
| ー ー | | 事業手法の見直し | しによるご | 坟善 | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | 善 | | | |
| 次評 | | 事業内容や契約方 | 方法等の見 | 見直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法の |)検討 | による改善 | | |
| 価(| С | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(i | 達成度・効果性 | は高いが | 、必要 | 性・有効性は個 | 氐(1) | | | | |
| 担 | | 制度・事業内容の | の全面的な | は見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者負 | 担の | 見直し・導入を検討 | t | |
| 担当課評価 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見直 | 直しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統合 | ・転 | 換を検討 | | |
| 評価 | | 計画期間の延伸、 | 事業費革 | | | | | その他 | | | | | |
| (≣ | D | 事業の抜本的 | 見直しる | E検討 (必要性 | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | <u></u> :いずれも低い) |) | | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | 3 | 新たな | 事業への転換 | | |
| | ········ 事 | 業廃止の可能 | 性や廃止 | することによる | 影響 □> | 廃止可能 | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | | 廃止は困難 | ح. | の他 |
| | | 一次評価(担当 | (課評価) | の内容や考え方 | を具体的に記入し | 」 」ます。 | | | | しま | | | |
| | | 当該事業が浸透し | しつつあり | り、産業活性化に | 与しているもので | である。 | _ | | | | | | |
| | 説 | 当該事業の積極的 | り活用ので | こめ、各産業団体等 | Fに周知を図り事業 | を推進する | 5. | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模、内容の見 | 見直しが必要 | į |
| | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 🖒 | 廃止 | : | 統合 | 縮小 | <u> </u> | 東結 新た | な事業への | 运换 |
| | | 評 価 | | 一次評価の内容 | により事業推進の | رح | | | | | | | |
| 次評価 | | | 説 | | 5- / 于禾1年20/ | | | | | | | | |
| 1Ш | | | 明 | | | | | | | | | | |
| | | | ", | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Α | 現状にて事業を | 継続または拡充 | | | め方の改善・検討 ─── | | | 事業規模、内容の原 | | - |
| _ | | — / ₂ ±v. /= | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 🖒 | 廃止 | | 統合 | 縮小 |). | 東結新た | な事業への転 | 运換 |
| 三次評 | | 三次評価 | | | | | | | | | | | |
| 評価 | | Δ | 説 | | | | | | | | | | |
| ιщ | | | 明 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| 平局 | 戎2 | 25年 7月30 | 日 作 | 成 | | | | | | 担当課 | 企画ク | ブルー | プ | | | | | | |
|------|------------|-------------------------|---------------------------------------|-------------|---------------|---------------|----------|---------------------------------------|----------|------------------|-------------------|----------|------|---------------|-------|------------|----------|-----------|---------|
| 事 | 昌 矛 | | バス | 待合所管 | 理費 | | | | | | 施策 | _ | ፲ | | 22 | 2323 | 21 | | |
| 施 | | 大項目 | 快適 | な生活環 | 境の整備 | | | | | | 法 | 的 | | 法 令 | 斜 | ₹ f | 列 | その他 | 也 |
| 策 | | 中項目 | 総合 | 交通体系 | の整備 | | | | | | 根拠 | 等 | | | | | | | |
| の体 | | 小項目 | 公共: | 交通 | | | | | | | 実 | 施 | | 直営 | 委 | Ē 1 | ŧ | その他 | 也 |
| 系 | | 財務名称 | バス | 待合所管 | | | | | | | 方 | 法 | 個人 | (近隣住 | 民) | | | | |
| 事業概要 | Ş | 子バス待合所 | ····································· | ,吉岡、 | 白符、高校前、千 | 軒)の維 | 持管理を | 行う。 | 白符 | 、千軒は除 | 雪のみ | · | | | | | | | |
| | (1 |)対象(誰を | 、何を | ·対象とし | ているのか) | | | | (3)手段 | ! (どのよう | な手法、 | 、手‖ | 頁で行 | うってい る | 3のか) | | | | |
| 事業の目 | ie | - 画交 か 者 強 高 | 弱者が | 利用する | バス待合所の維持 | ·管理。 | | | (1) | 維持管理 修理 | | | | | | | | | |
| 的 | (2 |)意図(対象 | きどσ |)ような状 | 状態にしたいのか |) | | | | | | | | | | | | | |
| | į | 画交 か 各 強 高 | 弱者が | 利用しや | すい環境づくりを | 行う。 | | | | | | | | | | | | | |
| | (1 |)町関与の根 | !拠(町 | ∫が行う必 | め要がある事業か |) 計 | 2 | 点 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | れている事業。 | | | 1点 | 追事 | 加 由 | | | | | | | | 1点 | į |
| | | 生活環境町が行うべ | きの確保 くき事業 | 等、町民生 | 活に直結した事業で | 、当然の責 | {務として | 1点 | | 内部管理・運 | 運営等の事 | 業。 (| (点数 | 対象外) | | | | - | |
| | | 社会的・ | ·経済的 | 弱者の生活 | 維持・安定のために | 不可欠な事 | 手業。 | 1点 | (説明) | 関与の根拠に | 関し、内 | 容を具 | 体的 | に記入しま | す。 | | | | |
| 1 | | 町の特性 | 生や魅力 | を生かした | 取り組みなど、戦略 | 的な事業。 | | 1点 | 比較的大 | きなバス待合 | 所のため、 | 町が | 管理? | けることが | 適当である | ა . | | | |
| | | 民間等にが先導・補 | よる実 | 施が望まれ 事業 | るが、サービスの確 | 保が困難な | よため、町 | 1点 | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | (2 | <u> </u> | | | E化等 | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | | _ |
| 性 | | 国の制度が求められ | | | 境の変化によって、 | サービス内 | 容の拡充 | 1点 | | 法令等で実施 はない。(点 | | | が定め | られて、町 | 「の創意工 | 夫が, | 人る余 | - | |
| | | | | | など、町民ニーズが | ーーーー 高まってい | 1る。 | 1点 | | 妥当性に関し | | | りに記 | 入します。 | | | - | | |
| | | 事業の研集が顕著に | 重化・ | 固定化を避 | けるため、種々の改 | 善を行い、 | 事業の効 | 1点 | バス利用 | 者を増やすた | め、清潔 ⁻ | で快適 | なバス | ス待合所を | 維持する。 | 必要が | である。 | | _ |
| | | | | | も、実施の緊急性、 | | | 1点 | 1 | | | | | | | | | | |
| | | 追加事由 | | | | | | 1点 | 1 | | | | | | | | | | |
| | (1 | <u>- □∌田□</u>)成果・協働 | 加に対す | 「る事業の |)有効性 | | 1 | 点 | <u> </u> | | | | | | | | | | _ |
| 2 | _ | | | | 該事業の貢献度は高 | | | 1点 | (説明) | 有効性に関し | | 具体的 | りに記 | 入します。 | | | | | _ |
| | | | | | 目標(事業の意図)の向 | | できる。 | 1点 | バス待合所 | 所利用者に、 | 清潔な待れ | 合所の | 提供# | が出来てい | る。 | | | | _ |
| 有効 | | | | | 携を図る余地はない | | | 1点 | - | | | | | | | | | | |
| 性 | | | | | が図られている。 | 0 | | 1点 | 1 | | | | | | | | | | |
| | (1 |)達成度の測 | | | <u></u> | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | | _ |
| | <u>.</u> | 区分 | | | 指標(算式 | | <u> </u> | 単位 | 平成2 | 2年実績 | 平成23 | 3年実統 | 績 | 平成24 | 年実績 | 耳 | 成.24年 | E当初計画 | — 11 |
| | | | | 指標 | 清掃回数 | <u> </u> | | | | | | | | | | | | | |
| | 泛 | 動指標 | • | (算式) | | | | | | 780 | | | 780 | | 78 | 0 | | 78 | 0 |
| 3 | | 具体的な活動の | の内容 | 指標 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | L | | | (算式) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成 | | | | 指標 | 苦情件数 | | | 件 | | 0 | | | 0 | | | ا | | | 0 |
| 度 | | ί果指標 どれだけの成績 | 里が羽 | (算式) | | | | ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | | , i | | | | | | 1 | | | _ |
| | | たか | */J >// | 指標 | | | | - | | | | | | | | | | | |
| | L | | | (算式) | <u> </u> | | | <u> </u> | | | | | | | | | | | _ |
| | L | | | | 的に示すことができ | - | | 1点 | 1 1 | 成果・効果や | | | | | | す。 | | | |
| | L | 意図した | ニ成果が | 得られてい | 1る。(達成度概ね80 | %以上) | | 1点 | ハス付合 | 所利用者から、 | 、古情を | 可でり | 1195 | ここかない | 0 | | | | |
| | 1 | あまりが | 1、果が出 | ていない。 | (概ね60%未満) | | | -1点 | | | | | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | | 点 | | | | | | |
|-----------|------------|--|----------------|------------------------------------|--------------------------|--------------|--------------------|---------------------|----------------------|------------|----------------|-----------------------|------------|
| | ` ' | 区分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | 平成24年事業費 | の内部乃び今朝 | | 単位コスト | 一般財源 | 直 額 |
| | | 事業費 | 千円 | 1,774 | 1,722 | 1 /2×2 · 1 / | 1,659 | 平成24年事業員 金額の上位 | | | 低下している | | 1点 |
| | \bigcirc | 国・道費 | 千円 | ., | ., | | ., | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | | 0点 |
| 4 | 財源 | 地方債 | 千円 | | | | | 需用費 | 323 | | 上昇している | | -1点 |
| 効 | 内訳 | その他 | 千円 | | | | | 役務費 | 9 | | 町単価の変更によ! | り、事業費が増減 | |
| 効果性 | 獃 | 一般財源 | 千円 | 1,774 | 1,722 | | 1,659 | 委託料 | 1,327 | 説明 | | | |
| 性 | (2) | 手法の効率化 | | | 計 | 1 | 点 | (説明)手法の | <u></u> 効率化に関し、内 | P 容を | 具体的に記入します。 | , | |
| | | 執行方法の工規効率化の余地は全 | たにより、 とくない。 | 宿滅や活動量の拡大 事業費を変えずに 二夫により、対象範 | 対象範囲を拡大す | する等、 | 1点 1点 1点 | | | | コスト削減は人材確保 | Rが困難になる。 | |
| 項 | | | | 項目別点数表 | | | | 低 0 1 | | _ | <u> </u> | 高 | |
| 自 | | 項目別点数に | | 項目 | 点数 | | | | | | | 6 | |
| 別 | | よる評価結果 | | 1 必要性 | | | | | | | A | 5 <u>4</u> 成 | |
| 数 | | В | | 2 有効性 | ± 1 4 | | ^ | \ \ | | | | 度 # | |
| よ | | | | | | | | | | | | 2 効 果 0 性 | |
| 項目別点数による評 | | | | 3 達成度 | 1 2 | | | | D | | В | 0 性 | |
| 価 | | | | 4 効果性 | . | | | | | | | -1 低 | |
| | | | | | | | | | | | | <u> </u> | |
| | A | 担当課評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | を継続き | | 参考に、事業担当) A ~ Dによります | τ. | | | | 評価し | します。 | | |
| | | | | C/CIみ3/A/U (必3 | 女任 | 0.连冰皮 | · XII X | | | | | | |
| | | 現状のままで事業 | | | E.U | = | `++' r | 事業を拡充 | | | | | |
| | | | | こより継続(必要 | 要性・ 有効性は | 高いか、: | 達成度 | | | | , -, | | |
| | | 事業の簡素化、対 | 刀率化によ | る改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | と等)に | こよる改善 | | |
| 次 | | 事業手法の見直し | /によるご | 女善 | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | | | | |
| 次評 | | 事業内容や契約方 | 法等の見 | 直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法の | の検討 | による改善 | | |
| 価(| С | 事業規模・内容 | 容等の見 | 見直しの検討(遺 | 達成度・効果性 | は高いが | 、必要 | 性・有効性は個 | 既(1) | | | | |
| 担当 | | 制度・事業内容の | D全面的な | は見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者負 | 負担の | 見直し・導入を検討 | | |
| 担当課評価 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見直 | iしを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統領 | ・転 | 換を検討 | | |
| 評価 | | 計画期間の延伸、 | 事業費平 | 平準化等を検討 | | | | その他 | | | | | |
| Ü | D | 事業の抜本的 | 見直しを | E検討(必要性: | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | :いずれも低い) |) | | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | 事業への転換 | | |
| | | 事業廃止の可能 | 生や廃止 | -/ することによる | 影響 □> | 廃止可能 | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | | 廃止は困難 | その他 | ! |
| | | 一次評価(担当 | 課評価) | の内容や考え方 | を具体的に記入し | 」 Jます。 | | 今後の改善策等 | ទを具体的に記 <i>)</i> | しま | :す。 | | |
| | 説明 | 当面は、現状維持についての検討が | | 碁業推進を図る。ま | た、地元町内会領 | 等へ移行の 同 | 可能性 | | | | | | |
| | | | | 現状にて事業を終 | | | | め方の改善・検討 | | | 事業規模、内容の見 | | |
| _ | | 庁内委員会 *** | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 □> | 廃止 | | 統合 | 縮小 | 洱 | 東結 新た | な事業への転換 | |
| 次評価 | | 評 (A | 説明 | バス待合所利用 | 者には、適正な利 | 用環境が提 | 供され | ている。 | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模、内容の見 | 見直しが必要 | |
| | | | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 ⇨◇ | 廃止 | : | 統合 | 縮小 | 溟 | 東結 新た | な事業への転換 | |
| 三次評価 | | 三次評価 | 説明 | | 投棄などの対応に ージアップを図る | | | | | ——└ 光客も | 利用する施設である | | |

| 平月 | 戊25年 7月 | 17日作 | 成 | | | | | | 担当課 | 企画グルー | ・プ | | | | |
|------|----------------|-----------------|---------------------|---|------------|-------|------------------|------------------|-----------------|------------------|---------|------------------|---------|----------|----------------|
| 事 | 務事業名 | イン | ターネッ | ト事業費 | | | | | | 施策コー | ۲. | | 551 | 51154 | |
| 施 | 大項目 | 構想 | !推進のた | めに | | | | | | 法 的 | | 法 令 | 条 | 例 | その他 |
| 策 | 中項目 | 行財 | 政の運営 | 1 | | | | | | 根拠等 | | | | | |
| の体 | 小項目 | 行政 | 運営の改 | ·革 | | | | | | 実施 | | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | 財務名和 | 尔 イン | ターネッ | ト事業費 | | | | | | 方 法 | | | | | |
| 事業概要 | 町の情報で | ₺町内外Ⅰ | こ発信する | ため、町ホームペー | ·ジを開 | 設してい | る。 | | | | | | | | |
| | (1)対象(記 | 隹を、何 | を対象とし | ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で彳 | テっている | 3のか) | | |
| 事業の目 | 町内外のイ | インター | ネット利用 | 者全般を対象として | いる。 | | | | 光、イベン 政情報の打 | ント情報の拼 是供 | 是供 | | | | |
| 的 | (2)意図(タ | 付象をど | のような状 | (態にしたいのか) | | | | 1 | | | | | | | |
| | 町民との情 | 青報共有 | を図るとと | もに町外へ町の情報 | を発信 | する。 | | | | | | | | | |
| | (1)町関与(| の根拠(| 町が行う必 | が要がある事業か) | 計 | 2 | 点 | I | | | I + + P | 1 | | | |
| | | | | れている事業。 | | | 1点 | 追加 事由 | 町つくり基 | 本条例による | 情報表 | も 有の手段の | として有効で | である。 | 1点 |
| | 生活 町が行 | 環境の確保 うべき事業 | 保等、町民生 <u>養。</u> | 活に直結した事業で、 | 当然の責 | 務として | 1点 | 内 | 部管理・運 | 営等の事業。 | (点数 | 対象外) | | | - |
| | 社会 | 的・経済的 | り弱者の生活 | 維持・安定のために不 | 可欠な事 | 業。 | 1点 | (説明)関 | 与の根拠に | 関し、内容を | 具体的 | に記入しま | きす。 | | |
| 1 | 町の | 特性や魅力 | つを生かした | 取り組みなど、戦略的 | な事業。 | | 1点 | 積極的な情報 その目的に含 | 発信は、町 うっている。 |]民の行政参画 | 回のたる | めに必要で | あり、イン | ターネット | ・の活用は |
| | 民間 が先導 | 等による。 ・補完する | 『施が望まれる事業。 | るが、サービスの確保 | が困難な | にため、町 | 1点 | | | | | | | | |
| 必要性 | (2)社会情勢 | | | · 区化等 | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | |
| 性 | 国のが求め | 制度の見頭 | 直しや社会環 る。 | 境の変化によって、サ | ービス内 | 容の拡充 | 1点 | | 令等で実施 ない。(点 | 内容や手法当: 数対象外) | が定め | られて、町 | 「の創意工夫 | が入る余 | - |
| | | | | など、町民ニーズが高 | まってい | 1る。 | 1点 | | | 内容を具体的 | 的に記 | 入します。 | | | |
| | 事業 | の硬直化 | ・固定化を避ったの | けるため、種々の改善 | を行い、 | 事業の効 | 1点 | 高度情報通信 | 社会におり | 1て、インター | -ネッ | トによる情 | 報発信は十 | 分妥当性が | バある。 |
| | | | | も、実施の緊急性、優 | | | 1点 | - | | | | | | | |
| | 追加 | | | | | | 1点 | - | | | | | | | |
| | 事由 (1)成果・‡ | 易働に対 | する事業の | | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | |
| 2 | | | | 該事業の貢献度は高い。 | | ! | 1点 | (説明)有 | 効性に関し、 | 内容を具体的 | 的に記 | <u></u> 入します。 | | | |
| | | | | 目標(事業の意図)の向上 | | できる。 | 1点 | 1 | | る情報共有の引 | | | ある。 | | |
| 有効性 | | | | 携を図る余地はない。 | _13 7/31/3 | | 1点 | - | | | | | | | |
| 性 | | | | が図られている。 | | | 1点 | | | | | | | | |
| | (1)達成度(| | コ忌峨の円工 | .л.д 511 C 11 8 . | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | |
| | 区分 | | | 指標(算式) | П | | 単位 | 平成22年 | 宝结 | 平成23年実 | 结 | 亚成24 | 年実績 | 亚成 24名 | 手当初計画 手当初計画 |
| | | | 指標 | 情報の更新回数 | | | +111 | 1 13%22- | 7 //g | 1 11,220 + 2 | 小只 | 773,27 | 十大順 | T11X24- | |
| | 活動指標 | | (算式) | IN THE SECOND AND ADDRESS OF THE SECOND AND ADDRESS OF THE SECOND | | | 件 | | 400 | | 400 | | 400 | | 400 |
| 3 | 具体的な消 | 5動の内容 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式) | | | | | | | | | | | | |
| 達成 | | | 指標 | アクセス件数 | | | / / + | | 71 105 | 7/ | 754 | | 00 400 | | 70.000 |
| | 成果指標 | \ | (算式) | | | - | 件 | | 71,125 | /(| 754 | | 80,180 | | 72,000 |
| | どれだけの れたか |)放果が現 | 指標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式) | | | | | | | | | | | | |
| | 活動 | の効果を明 | 目確かつ具体 | 的に示すことができる。 | 0 | | 1点 | | | 達成度に関し、 | | | | | = |
| | 意図 | した成果7 | が得られてい | ∖る。(達成度概ね80%じ | 人上) | | 1点 | アクセス作 った。 | ‡数は年々‡ | 曽加傾向にあり | り、平 | 成24年度に | おいては当 | á初計画を | 大幅に上回 |
| | あま | リ成果がと | 出ていない。 | (概ね60%未満) | | | -1点 | | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | | 点 | | | | | | | |
|-----------|---------------|---------------------------|----------------|--|-----------------------------|------------|------------------------------|--------------------|----------------------|--------------|---|-----------------------|------------------|-------|
| ŀ | ` ' | ・ | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | 亚世 4 左 惠 坐 弗 | の上 切りが入む | | 単位コスト | 1 1_ | 般財源額 | i |
| ŀ | | 事業費 | 千円 | 778 | 840 | 1 /3,2-1-7 | 850 | 平成24年事業費 (金額の上位 | | | 低下している | | 列又只 <i>川</i> 尔合兵 | 1点 |
| | $\overline{}$ | 野・赤・貝・国・道費 | | 770 | 040 | | 000 | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | | | 0点 |
| 4 | 財源 | | 千円 | | | | | 通信運搬費 | | | | | | -1点 |
| | 内 | 地方債 | 千円 | | | | | | 126 | | 上昇している | | | - 1 1 |
| 効果性 | 内訳 | その他 | 千円 | 770 | 0.40 | | 050 | 保守委託料 | 348 | 説明 | | | | |
| 性 | (2) | 一般財源 | 千円 | 778 | 840 | 1 | 850 | 使用料・賃借料 | 304 | | | | | |
| | (2) | 手法の効率化_ | | | 計 | 1 | 点 | (| 効率化に関し、内 ∪か運用できない | | 具体的に記入します | 0 | | |
| | | | | 宿減や活動量の拡大 事業費を変えずに | | | 1点 | 現在の子法で | フル 連用 くさない | 0 | | | | |
| | | 効率化の余地は全 | 全くない。 | | | | 1点 | | | | | | | |
| | | 外部委託や執行 削減する余地は全 | Ţ万法の」 全くない。 | [夫により、対象筆 | 逆囲を変えすに事 う | 賃を | 1点 | | | | | | | |
| | | | | -= C DJ - *- | | | | /rr | V = 11 | <u></u> . | | | | |
| 古 | | | | 項目別点数表 | | | | 低 0 1 | | _ | <u>物性 高</u> 5 6 7 8~ |] 高 | 5 | |
| 曽 | | 項目別点数に | | 項目 | 点数 | | | | | | 0 7 0 | 6 | = | |
| 項目別点数による評 | | よる評価結果 | | 1 必要性 | ± 3 | | | | | | A | 5 遺 | į | |
| 数 | | _ | | | 4 | _ | | \downarrow | | | | 十 | Ę | |
| 딛 | | A | | 2 有効性 | ∄ 1 | | | <i>></i> | | | | _ + | | |
| る | | | | 3 達成原 | ₹ 2 | | | | | _ | В | 2 1 1 0 性 | - | |
| 评 | | | | 4 ** = 1 | 3 | | | | | | | -1 | = | |
| Щ | | | | 4 効果性 | ± 1 | | | | | | | -2 化 | ŧ | |
| | | 47 | | | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | | | | | | | | | | | |
| | | \square | | 上記の結果を | 参考に、事業担当 | 舗課として、 | 他施第 | そとの関係等を含め | か総合的視点から | 評価し |)ます。 | | | |
| | | A | | 評価は、次の | OA~Dによります | ۲。 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| ı | Α | 現状にて事業 | を継続ま | または拡充(必 額 | | び達成度 | ・効果 | 性はいずれも配 | 高い) | | | | | |
| İ | | 現状のままで事業 | 業を継続 | | | | | 事業を拡充 | して継続 | | | | | |
| ı | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必§ | | 高いが、 | 達成度 | ・効果性は低い | 1) | | | | | |
| | | 事業の簡素化、交 | 効率化によ | よる改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | (等)に | よる改善 | | | |
| _ | | 事業手法の見直し | /による? | | | | | 住民参加等 | | Ē | | | | |
| 次評 | | 事業内容や契約方 | | | | | | | 的・効率的手法の | | による改善 | | | |
| 西 | | | | <u> </u> | 幸成度。効果性 | け草いが | 心亜 | | | 717.03 | ICG OWE | | | |
| in l | | 制度・事業内容の | | | 主观技 | | 、 <i>2</i> 01 2 2 | | | 当田の | 見直し・導入を検討 | <u> </u> | | |
| | | | | | = 1 ++4=+ | | | 100000 | | | | | | |
| 担当課評価 | | | | 見模、計画等の見直 | 10で快削 | | | | 類似事業への統合 | ・ 単 な | 3天で快引 | | | |
| 画 | | 計画期間の延伸、 | | | / ****** 7 - *** | ## ** | | その他 | | | | | | |
| | | | 見直しる | を検討(必要性 「 _{は &} | | 成度・効: | 米性は | | | | | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 析たな | :事業への転換 | | | |
| | 事 | 業廃止の可能性 | 性や廃止 | することによる | 影響 🖒 | 廃止可能 | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | | 廃止は困難 | | その他 | |
| | | | | の内容や考え方 | | | | 今後の改善策等 | を具体的に記り | しま | す。 | | | |
| | | 情報発信の手法と い環境や内容の充 | | インターネットは有 りる。 | 対な手法であるた | とめ、利用! | しやす | | | | | | | |
| | шль | | | | | | | | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | | |
| \dashv | | | Τ. | ###################################### | .al. 6+ | | Mr | | /* V == | | + W. T. | | · == | |
| | | | | 現状にて事業を経 | | | | め方の改善・検討 | | | 事業規模、内容の身 | | | |
| _ | | 庁内委員会 評 価 | l D | 事業の抜本的見〕 | 直しの検討 □> | 廃止 | | 統合 | 縮小 |). | 東結 新た | な事業への | の転換 ニー | |
| 토 | | aT 1W | | | 、増加している状 | 況にある。 | | | | | | | | |
| 欠平面 | | \parallel A \parallel | 説 | 一次評価の内容 | により事業推進の | こと。 | | | | | | | | |
| - | | | 明 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| \dashv | | | | 現状にて事業を組 | 継続またけが女 | p j | 業の進 | | が必要 | | 事業規模、内容の原 | 目首しが心 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| _ | | 三次評価 | D | 事業の抜本的見〕 | ■しの検討 □> | 廃止 | | 統合 | 縮小 |),j | 兼結 新た | な事業への | の転換 | |
| 欠平 | | _ ^ # W | | | | | | | | | | | | |
| 平 西 | | ∥ Д ∥ | 説 | | | | | | | | | | | |
| щ | | | 明 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| 平局 | 戊25年 7月30 | 日作 | 成 | | | | | | 担当課 | 企画グル- | -プ | | | | |
|------------|---------------------------|--------------|-------------|------------------------|----------|-----------|-----|------------------|-----------------|----------------------------------|---------------|-----------|-------------|----------|-----------|
| 事 | 務事業名 | 産学 | 官連携産 | 業活性化事業費 | | | | | | 施策コー | - ド | | | | |
| 施 | 大項目 | 地域 | を支える | 産業の充実 | | | | | | 法 的 | | 法 令 | 条 | 例 | その他 |
| 策の | 中項目 | 農畜 | 産業の振 | 興 | | | | | | 根拠等 | 大学 | との包括 | 連携協定 | | |
| 体 | 小項目 | 農畜 | 産業 | | | | | | | 実施 | | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | 財務名称 | 産学 | 官連携産 | 業活性化事業費 | | | | | | 方 法 | 産業 | 活性化受 | 託研究 | | |
| 事業概要 | | | | な商品開発や付加価 催し人材育成を図る | | 等を図り | 産業活 | 性化や産業技 | 辰興を推進 | 生するとと= | ちに、 | 小中高生 | や地域の「 | Jーダ | |
| | (1)対象(誰を | 、何を | を対象とし | ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で行 | うっている | るのか) | | |
| 事業の目的 | | | | (関連)する者、関 態にしたいのか) | 係団体 | 等 ———— | | 小中高生 | ンプラン(を対象と | ンの策定 の調査検討 した出前講 創出につな: | · ・ がる地 | 域のリー | ダー養成の | のためのと | 出前 |
| пJ | | | | ・創出、人材育成を | ₩ Z | | | | | | | | | | |
| | 産業の舟主と | . 框 HV. | 1場の扱人 | ・剧山、人材自成を | <u> </u> | | | | | | | | | | |
| | (1)町関与の根 | 拠(四 | Ţが行う必 ■ | 要がある事業か) | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | |
| | | | | れている事業。 | | | 1点 | 追加事由 | | | | | | | 1点 |
| | 生活環境 町が行うへ | | | 活に直結した事業で、 | 当然の責 | 務として | 1点 | 内部 | 部管理・運 | 営等の事業。 | (点数 | 対象外) | | | - |
| | 社会的· | 経済的 | 弱者の生活 | 維持・安定のために不可 | 可欠な事 | 業。 | 1点 | (説明)関与 | うの根拠に | 関し、内容を | 具体的 | に記入しま | き。 | | |
| 1 | 町の特性 | 生や魅力 | を生かした | 取り組みなど、戦略的な | な事業。 | | 1点 | 大学等との連 興を図る | 携により、 | 新たな商品 | 開発や何 | 寸加価値向. | 上等を図り | 産業活性化 | や産業振 |
| | 民間等に が先導・補 | こよる実 | 施が望まれ 事業 | るが、サービスの確保が | が困難な | ため、町 | 1点 | 発で囚る | | | | | | | |
| 必要性 | | | | ·化等 | 計 | 1 | 点 | I | | | | | | | |
| <u> </u> 住 | () | きの見直 | しや社会環 | ・・ 境の変化によって、サ- | - ビス内 | 容の拡充 | 1点 | | 令等で実施 ない。 (点 | 内容や手法当 数対象外) | が定め | られて、町 | 「の創意工規 | が入る余 | - |
| | | | | など、町民ニーズが高 | | | 1点 | (説明)妥 | 当性に関し、 | 、内容を具体 | 的に記 | 入します。 | | | |
| | 事業の研集が顕著に | 更直化・ こなって | 固定化を避きている。 | けるため、種々の改善を | を行い、 | 事業の効 | 1点 | 次代のリータ | ブー養成、産 | 産業再生・活 | 生化が怠 | 急務である | | | |
| | 限られた | こ財源の | 中にあって | も、実施の緊急性、優先 | 先性は高 | ٠ ال | 1点 | | | | | | | | |
| | 追加事由 | | | | | | 1点 | | | | | | | | |
| | (1)成果・協働 | 加に対す | する事業の |)有効性 | 計 | 2 | 点 | I | | | | | | | |
| 2 | 施策を遺 | 達成する | うえで、当 | 該事業の貢献度は高い。 | | | 1点 | (説明)有效 | 効性に関し、 | 、内容を具体 | 的に記 | 入します。 | | | |
| 有 | 事業の糾 | 迷続によ | :り、成果目 | 標(事業の意図)の向上 | が期待 | できる。 | 1点 | 産業活性化と | | | | プランの調 | 査検討を進 | めている。 | また、出 |
| 有効性 | 類似した | 上事業と | の統合や連 | 携を図る余地はない。 | | | 1点 | 前講座を開催 | Eし人材育5 | えか凶られて(| ハる。 | | | | |
| '- | 町民参加 | ロと自治 | 意識の向上 | が図られている。 | | | 1点 | | | | | | | | |
| | └──└ (1)達成度の測 | 定 | | | 計 | 2 | 点 | l | | | | | | | |
| | 区分 | | | 指標(算式) | | | 単位 | 平成22年 | 実績 | 平成23年実 | [績 | 平成24 | 年実績 | 平成24年 | =当初計画 |
| | | | 指標 | 連携協定を締結してい | る大学 | | +* | | 4 | | | | 2 | | |
| | 活動指標 | | (算式) | | | | 校 | | 1 | | 3 | | 3 | | 3 |
| 3 | 具体的な活動 | の内容 | 指標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式) | | | | | | | | | | | | |
| 達成 | | | 指標 | 調査研究項目 | | | 項目 | | | | 3 | | 4 | | 4 |
| 度 | 成果指標 どれだけの成: | 里が現 | (算式) | | | | | | | | | | | | |
| | れたか | ハルルル | 指標 | | | | 4 | | | | | | | | |
| | | | (算式) | = | | | | | | | | | | <u> </u> | |
| | | | | 的に示すことができる。 | | | 1点 | | | 達成度に関し | | | | | サから == |
| | 意図した | こ成果が | 得られてい | る。(達成度概ね80%以 | 上) | | 1点 | 新たな商品開 業を目指す視 | | | | | | | |
| | あまり反 | 戊果が出 | けていない。 | (概ね60%未満) | | | -1点 | ある。 | | | | | | | |

| | (1) | | | | 計 | | 点 | | | | | | | |
|---------------|---------------|---|------------------------|--|-----------------------------------|-------------|-------------|--------------------|----------------------|-------------|---------------------------------------|-------|---------------------------------------|-----|
| ŀ | . , | 事業員の推修 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | 正式 4 左 東 米 弗 | ~ | | <u></u> 単位コ. | | 一般財源 | 安百 |
| ŀ | | 事業費 | 千円 | 0 | 2,995 | 1 /3,2-7-7 | 4,685 | 平成24年事業費 (金額の上位 | | \vdash | <u>半位コン</u> 低下して | | | 1 月 |
| | $\overline{}$ | 野・乗り | 千円 | | 1,495 | | 1,600 | 区分(節) | 金額 | | 変わりな | | | 0,5 |
| 4 | 財源 | 地方債 | 千円 | | 1,500 | | 2,800 | 受託研究委託料 | 312 HR 2,800 | | 上昇して | | | -15 |
| _{эн} | 冰 内 訳 | その他 | 千円 | | 1,000 | | 2,000 | 報償費(出前講 | 1,885 | - | | | !域再生人づくり・ | |
| 効 果 性 | 訳 | 一般財源 | 千円 | | | | 285 | TKIRR (MISSING | 1,000 | 説明 | り出前誰 | 極」を開 | 崔し事業内容を拡 | 充 |
| 生 | (2) | 手法の効率化 | 113 | | 計 | 1 | 点 | (説明)手法の | <u> </u> 効率化に関し、内 | 図容を見 | ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | 己入しまる | | |
| ŀ | (2) | | コフト約 | 宿減や活動量の拡大 | | 112 | 1点 | 関係課(機関)の | | | | | - | |
| ŀ | | 執行方法の工規 | たにより. | 事業費を変えずに | | | 1点 | | | | | | | |
| ŀ | | 効率化の余地は金外部委託や執行 | 全くない <u>。</u> 〒方法のコ | 「夫により 対象部 | 6囲を変えずに事業 | 巻巻を | | | | | | | | |
| \dashv | | 削減する条地は | 全くない。 | E夫により、対象範 | о <u>щ</u> с <u>х</u> , с , ю ф , | | 1点 | | | | | | | |
| | | | | 項目別点数表 | | | | 低 | 必要性 | _ | | 高 | _ | |
| 項目別点数による評 | | | | 項目 | 点数 | | | 0 1 | 2 3 | 4 5 | 6 | 7 8~ | 高 6 | |
| 剧 | | 項目別点数に よる評価結果 | | 1 必要性 | ± 2 | | | | | | | | 5 達 | |
| 点 数 | | | | 1 23 | 4 | | | | | | / \ | | 成度 | |
| <u>[</u> | | A | | 2 有効性 | ± 2 | | | > | | | | | | |
| る | | | | 3 達成原 | 夏 2 | | | | | | В | | <u>2</u> 効果 <u>1</u> 0 性 | |
| 評 価 | | | | 4 51.81 | 3 | | | | | | | | -1 1± | |
| ιщ | | | | 4 対果性 | <u> </u> | | | | | | | | -2 低 | |
| | | <u> </u> | | | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | , | | /+m / · | ni ar c | T _ === // / | 1 W A & | Acre (*** : | | | | |
| | | \parallel Δ \parallel | | | E参考に、事業担当 | | 他施策 | を との関係等を含め | か総合的視点から | 評価し | ます。 | | | |
| | | /\ | | 評価は、次の | OA~Dによります | ۲. | | | | | | | | |
| | | 77.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1. | ANI A- | | | - *\+ -+ -+ | ** | | - | | | | | |
| ŀ | | | | または拡充(必要 | 要性・有効性及 | ひ達成度 | ・効果 | | - | | | | | |
| - | | 現状のままで事業 | | to this to be a decided as a de | | | ·+ | 事業を拡充 | | | | | | |
| - | | | | こより継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | | | | | | | |
| | | 事業の簡素化、対 | 効率化に。 | たる改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | に等)に | よる改善 | ŧ | | |
| 一 次 | | 事業手法の見直し | 」による ? | 女善 ———————————————————————————————————— | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | 善 | | | | |
| 次評 | | 事業内容や契約ス | 方法等の見 | ₹直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法の | の検討は | こよる改 | 善善 | | |
| 価 | С | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(追 | 達成度・効果性 | は高いが | 、必要 | 性・有効性は化 | Ell) | | | | | |
| 担 当 | | 制度・事業内容の | の全面的な | は見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者負 | 負担の見 | 見直し・ | 導入を検討 | া | |
| 担当課評価 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 規模、計画等の見直 | 直しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統領 | 合・転換 | 奐を検討 | | | |
| 価 | | 計画期間の延伸、 | 事業費工 | ₽準化等を検討 | | | | その他 | | | | | | |
| $^{\prime}$ | D | 事業の抜本的 | 見直しる | を検討(必要性 | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | :いずれも低い] |) | | | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | ., | | 凍結 | | 新たな | 事業への | 転換 | | |
| [| 事 | 事業廃止の可能 | 性や廃止 | することによる | 影響 □> | 廃止可能 | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | | 廃止 | は困難 | その他 | |
| | | 一次評価(担当 | 課評価) | の内容や考え方 | を具体的に記入し | ます。 | | 今後の改善策等 | 穿を具体的に記 <i>)</i> | します | す。 | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| | 説 | 産業再生・活性化する上で有効な | | 上で、大学がこれま る | きで培ってきたノウ | ハウを有効 | 动活用 | | | | | | | |
| | H/U | , - <u>-</u> | | - | | | | | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 現状にて事業を終 | は結またけ 垃圾 | D = | 業の準 | め方の改善・検討 | が必要 | | 車袋坦特 | 1 内容へ | 見直しが必要 | |
| \dashv | | | | がかにて手来で | | B 争 廃止 | | 統合 | 縮小 | | 事 未 祝 符 | | 兄直しか必安 こな事業への転換 | |
| | | 庁贞禾昌へ | | 事業の抜本的見 | | 1,502 | | | r * | | | | | |
| | | 庁内委員会 評 価 | | | | | | | | | | | | |
| 二次評 | | | D | 一次評価の内容 | により事業推進す | ること。 | | | | | | | | |
| 二次評価 | | | D 説 | 一次評価の内容 | | ること。 | | | | | | | | |
| 二次評価 | | | D | 一次評価の内容 | | ること。 | | | | | | | | |
| 二次評価 | | | D 説 明 | 一次評価の内容 | により事業推進す | T | | | | | | | | |
| 二次評価 | | | D 説 明 | 一次評価の内容 | により事業推進す | B 事 | | め方の改善・検討 | | | | | 見直しが必要 | |
| 二次評価 | | 評 A | D 説 明 | 一次評価の内容 | により事業推進す | T | | め方の改善・検討統合 | が必要縮小 | | 事業規模 | | 見直しが必要 | |
| | | | D 説 明 | 一次評価の内容 現状にて事業を終 事業の抜本的見 | により事業推進す | B 事 | | | | | | | | |
| 二次評価三次評価 | | 評 A | D 説 明 | 一次評価の内容 現状にて事業を終 事業の抜本的見 | により事業推進す | B 事 | | | | | | | | |
| 三次評 | | 評 A | D 説 明 | 一次評価の内容 現状にて事業を結 事業の抜本的見〕 | により事業推進す | B 事 | | | | | | | | |

| 平月 | 成25年 7月16 | 日 作成 | | | | | 担当課 | 税務グリ | レープ | | | | |
|------|-----------------------|---------------------------------------|----------------------------------|------------|------------|-----|--------------------------------|---------------|-----------|-----------------|----------|---------------------|-----------------|
| 事 | 事務事業名 | 確定申告電 | 算化事業費 | | | | | 施策二 | コード | Į. | 55151 | 161 | |
| 施 | 大項目 | 構想推進の | ために | | | | | 法的 | 5 | 法令 | 条 | 例 = | と の他 |
| 施策の | 中項目 | 行財政の運 | 当 | | | | | 根拠領 | 所得 | 開税法及び地方税 | 法 | | |
| 体 | 小項目 | 行政運営の | 改革 | | | | | 実が | te l | 直営 | 委 | 託して | その他 |
| 系 | 財務名称 | 確定申告電 | 算化事業費 | | | | | 方法 | . | | | | |
| 事業概要 | 住民税賦課事 | 務のため、シ | ステム機器一式を利用 | してい | ర . | | | | | | | | |
| | (1)対象(誰を | 、何を対象と | しているのか) | | | | (3)手段(どのよう | な手法、 | 手順で | 行っているのか |) | | |
| 事業の日 | 町民全体の適 | 正な課税事務 | を推進している。 | | | | 個別面談による申 期日に合わせ、年 施している。 | | | | | | |
| 目的 | (2)意図(対象 | をどのような | 状態にしたいのか) | | | | 1 | | | | | | |
| | 本システムに 保を図ってい | | 税申告事務作業の迅速 | 化及び | 正確性の | 確 | | | | | | | |
| | (1)町関与の根 | 拠(町が行う | 必要がある事業か) | 計 | 2 | 点 | | | | | | | |
| | 法令等で | で実施が義務付け | られている事業。 | | | 1点 | 追加事由 | | | | | | 1点 |
| | 生活環境町が行うへ | | 生活に直結した事業で、旨 | 当然の責 | 務として | 1点 | 内部管理・運 | 営等の事業 | *。(点数 | 女対象外) | | | - |
| | | | | 可欠な事 | 「業。 | 1点 | (説明)関与の根拠に | 関し、内容 | を具体的 | かに記入します。 | | | - |
| | 町の特性 | 生や魅力を生かし | た取り組みなど、戦略的な | は事業。 | | 1点 | 事務の合理化、効率性の | D推進 | | | | | |
| 1 | | | れるが、サービスの確保が | が困難な | ため、町 | 1点 | | | | | | | |
| 必要性 | <u></u> | <u> 院する事業。</u> ・町 民 ニ ー ズ <i>の</i> | | 計 | 2 | 点 | | | | | | | |
| 性 | | の見直しや社会 | 環境の変化によって、サー | - ビス内 | 容の拡充 | 1点 | 法令等で実施 地はない。(点 | | | られて、町の創意 | 工夫が | 入る余 | Τ- |
| | | | るなど、町民ニーズが高る | まってい | 1る。 | 1点 | (説明)妥当性に関し | - | | ーーーー B入します。 | | | |
| | 事業の研究に | 直化・固定化を なってきている | 避けるため、種々の改善を | を行い、 | 事業の効 | 1点 | 町道民税申告相談の迅速 | | | | | | |
| | | | 。 ても、実施の緊急性、優タ | た性は高 | | 1点 | | | | | | | |
| | 追加 | 2,73,113,114,114,114 | | 0,12.0-1- | | 1点 | - | | | | | | |
| | <u>事由</u> (1)成果・協働 | に対する事業 | の有効性 | 計 | 2 | 点 | | | | | | | |
| 2 | 7.707.1 | | 当該事業の貢献度は高い。 | н | | 1点 | (説明)有効性に関し | 、内容を具 | 体的に記 | B入します。 | | | |
| | | | 型目標(事業の意図)の向上 | が期待・ | できる。 | 1点 | ・申告相談及び待ち時間 | | | | | | |
| 有効性 | | | 連携を図る余地はない。 | 75 745 1 5 | | 1点 | ・賦課事務の合理的正研 | 催性が図ら | れる。 | | | | |
| 119 | | | 上が図られている。 | | | 1点 | | | | | | | |
| | (1)達成度の測 | | | 計 | 2 | 点 | | | | | | | |
| | 区分 | <u> </u> | 指標(算式) | | | 単位 | 平成22年実績 | 平成23年 | F 実績 | 平成24年実績 | į 3 | 平成24年当 ² | 初計画 |
| | | 指標 | 申告及び稼働日数 | | | | 100 | | 100 | | | | 100 |
| | 活動指標 | (算式 |) | | | В | 120 | | 120 | | 120 | | 120 |
| 3 | 具体的な活動の | の内容 指標 | | | | | | | | | | | |
| 達 | | (算式 | | | | | | | | | | | |
| 成 | 4 8 15 17 | 指標 | 申告受付件数 | | | 件 | 2,666 | | 2,799 | 2. | 503 | | 2,500 |
| 茂 | 成果指標 どれだけの成 | 果が現 (算式) | | | | | | | • | | - | | |
| | れたか | ** ^{**/*} 指標 (算式 | 申告率 | | | % | 58.55 | | 63.05 | 57 | .66 | | 60 |
| | 活動の対 | | <mark>' </mark> 体的に示すことができる。 | | | 1点 | / 新田 / 武田 - 恭田 李 | 连代在1-8 | al ma | | <u> </u> | | |
| | | | | | | | (説明)成果・効果や | | | | | 入力における | 5正確 |
| | | | いる。(達成度概ね80%以 | 工) | | 1点 | 性を達成できる。 | 2213:31=0 | 1 - 14 | | > 1 17 | | |
| | あまり点 | (果か出ていな) | 1。(概ね60%未満) | | | -1点 | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | | 点 | | | | | | | |
|-----------|---------------|---------------------------|---------------|------------------|-------------------|-------------|--------------|----------------------|--|--|----------------|-----------|-------------------------|-------|
| | ` ' | 三 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | 平成24年事業費 | の内却なが今季 | | 単位コ | 7 F | 一般財源額 | 酒 |
| | | 事業費 | 千円 | 1,040 | 1,040 | 1 132,2-1- | 1,040 | 平成24年事業貿 (金額の上位 | | | 低下して | | | 1点 |
| | $\overline{}$ | 田・道費 | 千円 | 1,040 | 1,040 | | 1,040 | 区分(節) | 金額 | | 変わりな | | | 0点 |
| 4 | 財源内訳 | 地方債 | 千円 | | | | | 使用料及び賃借 | <u>北</u> 智 | | 上昇して | | | -1点 |
| 하 | 内 | その他 | 千円 | | | | | 以がが及り受信 | 1,040 | | システム | | 間リースのため事業費 | |
| 効果性 | 訳 | 一般財源 | 千円 | 1,040 | 1,040 | | 1,040 | | | 説明 | らない。 | | | |
| 性 | (2) | 手法の効率化 | 113 | , | | 1 | 点 | (説明)手法の | <u> </u> 効率化に関し、内 | <u> </u> 容を | 1 体的に | 己入しまで | ਰਾ ₋ | |
| | (-) | | コスト約 | 宿減や活動量の拡大 | | こいろ | 1点 | | | | | | <u>^。</u> 告終了後に行う町民税 | 1入力 |
| | | | | 事業費を変えずに | | | 1点 | 事務が軽減される | 3. | | | | | |
| | | 効率化の余地は金外部委託や執行 | | 「夫により、対象新 | 囲を変えずに事業 | と書 を | _ | | | | | | | |
| \vdash | | 削減する条地は全 | 全くない <u>。</u> | [夫により、対象範 | JE C X / 10 - 7 / | | 1点 | | | | | | | |
| | | | | 項目別点数表 | | | | 低 | 必要性 | + 有效 | 九性 | 高 | <u> </u> | |
| 項 | | | | 項目 | 点数 | | | 0 1 | | | 5 6 | 7 8 | | |
| 目 | | 項目別点数に | | #P | , M. M. | | | | | | | | 6達 | |
| 項目別点数による評 | | よる評価結果 | | 1 必要性 | | | | | | | A | | 1 成 | |
| 数 | | A | | 2 有効性 | £ 2 6 | | | > === | | | | | 度 + | |
| ば | | | | | | _ | | | | | | | | |
| る | | | | 3 達成原 | 2 3 | | | | D | | В | | | |
| 徳 | | | | 4 効果性 | . - | | | | | | | | -1 低 | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Н | | 中平 第 2 7 7 | | | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | トロの幼田を | : 杂字に 東 田 出 | ビ細レーフ | 仏 佐 台 | ことの問係学を会え | 大松合的油 占むこ | <u>≐</u> 亚/無 I | ± 7 | | | |
| | | \parallel A \parallel | | | 参考に、事業担当 | | 、心心地 | そこの関係寺を召6 | り総合的倪息から | 計1四 (| ノエ9。 | | | |
| | | | | 評価は、次の | OA~Dによります | Γ. | | | | | | | | |
| | | TI-101 | ANI A+- | L | EU +++ | - *>+ -+ -+ | * | | <u>-, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u> | | | | | |
| | Α | | | または拡充(必 録 | 要性・有効性及 | び達成度 | ・効果 | | - | | | | | |
| | | 現状のままで事業 | | | | | | 事業を拡充 | | | | | | |
| | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | ・効果性は低い | 1) | | | | | |
| | | 事業の簡素化、交 | 効率化に。 | よる改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | 任等)に | よる改善 | ļ | | |
| - - | | 事業手法の見直し | ンによる? | 攻善 | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | 善 | | | | |
| 次評 | | 事業内容や契約方 | 方法等の見 | 見直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法の | の検討 | による改 | 善 | | |
| 価 | С | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(追 | 達成度・効果性 | は高いが | 、必要 | 性・有効性は化 | 氐(1) | | | | | |
| 担 | | 制度・事業内容の | の全面的な | は見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者負 | 負担の | 見直し・ | 導入を検 | 討 | |
| 担当課評 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見直 | [しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統合 | 合・転 | 換を検討 | | | |
| 評価 | | 計画期間の延伸、 | 事業費፯ | 平準化等を検討 | | | | その他 | | | | | | |
| | D | 事業の抜本的 | 見直しる | | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | :いずれも低い] |) | | | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | 事業への | 転換 | | |
| | 星 | 事業廃止の可能! | 神や廃け | :することによる | 影響 □> | 廃止可能 | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | ······ | 虚 计 | は困難 | その他 | |
| | | | | の内容や考え方 | | | · | | を具体的に記し | しま | | -10-III/I | 1 10 | |
| | | 現状のままの継続 | | | | | | | 炎の迅速化を図る | | | | | |
| | 説 | | | | | | | | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模 | 東、内容σ | D見直しが必要 | |
| | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見 | | 廃山 | = | 統合 | 縮小 | 溥 | 東結 | 新7 | たな事業への転換 | |
| <u>-</u> | | 評価 | | | In Fin 車米サルの | - L | | ' | | | | | | |
| 次評価 | | | 説 | | により事業推進の | <i>د</i> د. | | | | | | | | |
| 価 | | A | 明 | | | | | | | | | | | |
| | | | 177 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1 | | | 1 | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模 | 、内容σ |)見直しが必要 | |
| $ _{-} $ | | | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 🖒 | 廃山 | = | 統合 | 縮小 | 溥 | 結 | 新7 | たな事業への転換 | |
| 三次評価 | | 三次評価 | | | | | | | | | | | | |
| 評 | | Λ | 説 | | | | | | | | | | | |
| Ш | | | 明 | | | | | | | | | | | |
| | | | ',' | | | | | | | | | | | |
| Ш | | | | | | | | | | | | | | |

| 事務 | 平局 | 成25年 8月 1 | 日 作成 | | | | | 担当課 | 住民グループ | 5 | | | |
|--|----|------------------|---|--------------------------------------|------------|--------------|------------|---------------------------------|---|------------------------------|--------------|--------------------|--------------|
| 大項目 全ての漢「健康福祉」の充実 | _ | | | | | | | J==#// | | | 1304 | 41411 | |
| | 故 | 大項目 | | 康福祉」の充実 | | | | | 法的 | 法令 | | | その他 |
| 小項目 児童・母(父)子家庭 東 部 東 和 | 策 | | | | | | | | ł '-' '' ' ⊢ | ,, | 71 | 1/3 | C 07 16 |
| # 財務名称 保育所費 (課金の飲労等の理由により家庭での保育が回機な談学的児童を 保護者に代わり保育する。 (定員60名) 保育所に対している。 (定員60名) 保育所はしているかか (保護者の飲労等の理由により家庭での保育が回機な談学的児童・保護者の飲労等の理由により家庭での保育が回機な談学的児童・保護者の飲労等の理由により家庭での保育が回機な対学的児童・保護者の飲労等の理由により家庭での保育が回機な対学的児童・保護者の飲労等の理由により家庭での保育が回機な対学的児童・保護者の比がり保育する。 (の課人 1名、9名、5歳児 11名) イ 1名(4 法規) 9名、5歳児 11名) イ 1名(4 法規) 9名、5歳児 11名) イ 1名(4 法規) 9名、5歳児 11名) イ 1名(4 法规) 9名、5歳児 11名(4 法成) 4名(4 法规) 9名、5歳児 11名(4 法成) 4名(4 法成) 9名、5歳児 11名(4 法成) 4名(4 法成) 9名、5歳児 11名(4 法成) 4名(4 法成) 9名(5 歳 規) 11名(4 法成) 4名(4 法成) 4名(4 法成) 9名(5 歳 規) 11名(4 法成) 4名(4 法成) 9名(4 法成) 4名(4 法成) 4名 | か休 | . , , , , , | | | | | | | | | 委 | 託 | その他 |
| ### 報酬表の計算等の理由により家庭での傾音が困難な似字的問題を、何趣をに作わり保育する。(定音らの音) 依有用に対している。子育で支援センターにおいて、保育所や幼稚園を利用していなします。子類で大きに対している。 1)対象(菌を、何を対象としているのか) | 系 | 財務名称 | - | ., | | | | | 1 · · · · · - | - п | | #0 | C 47 18 |
| ### 2 | 쎖 | 保育所に併 | 労等の理由によ 設している子育 | り家庭での保育が困 て支援センターにお | 難な就 いて、 | 学前児童 保育所や | を、保 幼稚園 | 護者に代わり保育するを利用していない親子 | る。(定員60 子の交流の場を | 名) 確保すると | ともに、育 | 育児相 | |
| | | (1)対象(誰を | 、何を対象とし | しているのか) | | | | (3)手段 (どのよう | な手法、手順 | で行っている | のか) | | |
| 10 2 2 2 2 2 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | の | | | | | 学前児童 | • | 、保護者に代わり 児 10名、3歳 子育て支援セン | 保育する。((児 10名、 ⁴ ターを開放し、 | 歳児 1名、 歳児 9名、 親子の交流。 | 1 歳児 5 歳児 | 2名、2崩 11名) | 裁 |
| | 的 | (2)意図(対象 | をどのような* | 状態にしたいのか) | | | | | | | | | |
| (発育所や幼稚園を利用していない親子の交流促進、育児に関する 不安や悩みの解消を図る。 「おり関与の根拠(町が行う必要がある事業か) 計 2 点 生活場の解除を決している事業。 1点 内部変更・適当等の事業。(点数対象外) 1点 対象が・経済的報告を表している。 1点 対象が・経済的報告の生活維持・安定のために不可欠を事業。 1点 があり、経済的報告の生活維持・安定のために不可欠を事業。 1点 が表しまる事態が望まれるが、サービスの確保が国験なた。 1 点 と間間による事態が望まれるが、サービスの確保が国験なた。 1 点 と間間をよる事態が望まれるが、サービスの確保が国験なた。 1 点 との関係としまる事態が望まれるが、サービスの確保が国験なた。 1 点 との関係としまる事態が望まれるが、サービスの確保が国験なた。 1 点 が多められている。 2 点 地はない。 (点数対象外) の対象を利用者が増加するなど、町民ニーズがあまっている。 1 点 様を育めが関係しているできている。 2 点 地はない。 (点数対象外) 1 点 体質の関係している対象を利用すが増加するなど、町民ニーズの変色を行い、事業の関係に起い、内容を具体的に記しします。 2 点 地はない。 (点数対象外) 1 点 体質者が必められている。 1 点 は解析の対象を指しない。 2 点 は解析の対象を具体的に記しします。 2 点 は解析の対象をはない。 2 点 は解析の対象をはない。 2 点 は解析のの解析が図られる。 2 点 は解析のの解析が図られる。 1 点 に表 類似した事業との場合とき様を図るを地はない。 1 点 「規模を関係」 2 点 1 点 「規模を固然によるを地はない。 1 点 「規模を固然によるとき性疾患の多かともは表現のあられた。 1 点 「対象を固然の利定」を対象を担めるとします。 2 点 「対象を固定している」 2 点 2 点 2 点 2 点 2 点 2 点 2 点 2 点 2 点 2 | | | わり保育するこ | とにより、就学前児 | 童の健 | 全育成を | 义 | | | | | | |
| 法令事で実施が機材付けられている事態。 | | 保育所や幼 | | いない親子の交流促 | 進、育 | 児に関す | ర | | | | | | |
| 生活環境の確保等、町民生活に直結した事業で、当然の養務として 1点 内部管理・運営等の事業、(点数対象外) 1点 社会的・経済的場合の生活維持・安定のために不可欠な事業。 1点 大規・検索を事業 | | (1)町関与の根 | 拠(町が行う必 | が要がある事業か) | 計 | 2 | 点 | [] - - | | | | | |
| 町が行うべき事業。 | | | | | | | 1点 | 追加 事由 | | | | | 1点 |
| 町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。 | | 生活環境 町が行う^ | 間の確保等、町民生 、き事業。 | 活に直結した事業で、 | 当然の責 | 養として | 1点 | 内部管理・運 | 営等の事業。(原 | 5数対象外) | | | - |
| 下の場所による実施の関連などの表現の変化によって、サービスの確保が困難なため、町 1点 1点 1点 1点 1点 1点 1点 1 | | 社会的・ | 経済的弱者の生活 | 維持・安定のために不可 | 可欠な事 | 業。 | 1点 | (説明)関与の根拠に | 関し、内容を具体 | *的に記入しま | す。 | | |
| 展開等による実施が望まれるが、サービスの確保が困難なため、町 1点 1点 2) | 1 | 町の特性 | 上や魅力を生かした | 取り組みなど、戦略的7 | な事業。 | | 1点 | 児童福祉の増進を図る」 | で、重要(中心 | 的)な役割りる | を担ってい | る。 | |
| (型)社会情勢や町民ニーズの変化等 | | | | いるが、サービスの確保だ | が困難な | にため、町 | 1点 | | | | | | |
| が求められている。 | | | | | 計 | 2 | 点 | | | | | | |
| 対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。 1点 果が顕著匠は「固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の加 1点 果が顕著匠なってきている。 | 性 | 国の制度 | の見直しや社会環 | | - ビス内 | 容の拡充 | | | | Èめられて、町 | の創意工夫 | が入る余 | - |
| 果が顕著になってきている。 | | | - | など、町民ニーズが高る | まってい | 1る。 | 1点 | | | :記入します。 | | | |
| 限られた財源の中にあっても、実施の緊急性、優先性は高い。 | | 事業の研究が開業に | 直化・固定化を避った。 | けるため、種々の改善を | を行い、 | 事業の効 | 1点 | | | 境づくりが図り | | もに、就学前 | 児童の |
| 追加 事由 | | | | も、実施の緊急性、優 ⁹ | 先性は高 | | 1点 | | 見していない親子 | の交流の場を研 | 霍保すると | ともに、育児 | に関す |
| 1)成果・協働に対する事業の有効性 | | 追加 | | | | | 1点 | る不安や悩みの解消が図 | 図られる。 | | | | |
| 2 施策を達成するうえで、当該事業の貢献度は高い。 1点 (説明) 有効性に関し、内容を具体的に記入します。 事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。 1点 別電福祉の増進を図る上で、重要(中心的)な役割を担っており、事業の実施による 関献度は高い。 | | | に対する事業 <i>0</i> | | 計 | 2 | | | | | | | |
| 事業の継続により、成果目標(事業の意図)の向上が期待できる。 1点 類似した事業との統合や連携を図る余地はない。 1点 町民参加と自治意識の向上が図られている。 1点 町民参加と自治意識の向上が図られている。 1点 町民参加と自治意識の向上が図られている。 1点 図分 指標 (算式) 単位 平成22年実績 平成23年実績 平成24年実績 平成24年表社 | | | | | | | - | (説明)有効性に関し、 | 内容を具体的に | :記入します。 | | | |
| 類似した事業との統合や連携を図る余地はない。 | | | | | | できる | | | | | 旦っており、 | 、事業の実施 | による |
| Tamの対象を明確かつ具体的に示すことができる。 1点 1点 1点 1点 1点 1点 1点 1 | 易 | | | | ניונה כו. | | | 貢献度は高い。 | | | | | |
| (1)達成度の測定 計 2 点 | 性 | | | | | | | | | | | | |
| 区分 指標 (算式) 単位 平成22年実績 平成23年実績 平成24年実績 平成24年当初計画 指標 開所日数 日 287 293 292 292 292 292 292 293 292 292 293 292 293 292 293 292 293 292 293 294 293 294 294 295 29 | | | | .が囚られている。 | ≐∔ | 2 | | | | | | | |
| 指標 | | , | | 上 上 上 上 上 上 上 上 | ĒΙ | | | 亚成22年宝績 | 亚成23年宝结 | 亚成24 | 在宝结 | 亚成24年当 | 初計画 |
| 活動指標 (算式) 日 287 293 292 292 292 292 293 293 292 292 293 292 293 292 293 292 293 293 292 293 293 292 293 292 293 293 292 293 293 292 293 293 292 293 293 293 293 292 293 233 293 293 233 293 293 233 293 233 23 | | | | | | | 714 | 1 7% 丁大顺 | ,从二八十六根 | +13,24 | | 1 1/2/27 = 1 | 4 127 EI EEI |
| 3 達成度 | | :千番) | | NOT HEAD | | | 日 | 287 | 2 | 93 | 292 | | 292 |
| 注標 | 2 | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 成果指標 | | | | | | | 1 | | | | | | |
| 度 成果指標 どれだけの成果が現 れたか (算式) ボーラ (第式) ボーラ (第式) ボーラ (第式) ボーラ (第式) ボーラ (第式) ボーラ (第元) ボーラ (第二) | 達成 | | 指標 | 入所者数 | | | | | | 47 | 40 | | 00 |
| れたか 指標 (算式) (前式) 1点 (説明)成果・効果や達成度に関し、内容を具体的に記入します。 活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。 1点 (説明)成果・効果や達成度に関し、内容を具体的に記入します。 意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上) 1点 入所児童数は減少傾向にあるが、多様化する保育ニーズに対応するため、一時保育の実施や保育時間を延長するなど、利便性の向上を図っている。 | 度 | | # 40TB | | | | ^ | 5/ | | 41 | 43 | | 30 |
| 活動の効果を明確かつ具体的に示すことができる。 | | 」 とれだけの成: れたか | ^{米か児} 指標 | | | | | | | | | | |
| 意図した成果が得られている。(達成度概ね80%以上) 1点 実施や保育時間を延長するなど、利便性の向上を図っている。 | | | (算式) | | | | | | | | | | |
| <u> </u> | | 活動の対 | 果を明確かつ具体 | 的に示すことができる。 | | | 1点 | | | | | | |
| | | 意図した | 成果が得られてい | Nる。(達成度概ね80%以 | 上) | | 1点 | | | | | るため、一時 | 保育の |
| | | あまり点 | 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | (概ね60%未満) | | | -1点 | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | | 点 | | | | | | |
|-------------|---------------|--|-------------|------------------------------------|---|---|-------------|----------------------|------------------------------|---------|-----------------|-------------------------|------|
| ŀ | · / | 新来買の推修 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | | - 1 +0 = - * 4 +7 | , | お体 コフト | фл. В+:≀г | 5 ¢5 |
| | | 事業費 | 千円 | 24,783 | 23,814 | | 26,613 | 平成24年事業費 (金額の上位 | | | 単位コスト | 一般財源 | |
| | $\overline{}$ | 事業質 | | 4,954 | | | 3,873 | 区分(節) | 金額 | | 低下している 変わりない | | 1 년 |
| 4 | 財源 | | 千円 | 4,954 | 4,421 | | 3,013 | <u> </u> | 13,203 | | とわりない 上昇している | | -1点 |
| ,, l | 内 | 地方債 | 千円 | 12,271 | 11,954 | | 10,064 | 需用費(給食材 | 5,574 | - | | | |
| 効 果 性 | 内訳) | 一 そ の 他 一 一般財源 | 千円 | 7,558 | 7,439 | | | 共済費(社会保 | 2,172 | 説明 | 実等によって | 人件費が増加している | |
| 性 | (2) | | 千円 | 7,330 | 計 | 1 | 点 | • | , | | | <u>ためには必要である。</u> まま | |
| ŀ | (2) | 手法の効率化 | | はみばむ見のたよ | | · | 1点 | • | 効率化に関し、内 ・図る上で重要(| | | フェッ。 !っている施設であり、 | 利用者 |
| - | | 執行方法の工規 効率化の余地は全 | | 諸減や活動量の拡大 事業費を変えずに 「夫により、対象範 | 対象範囲を拡大す | 「る等、 | 1点 1点 | の安全確保を第一 | | | | | |
| | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | 項目別点数表 | | | | 低 | 必要性 | | | 高 | |
| 県 目 目 | | 西口叫上粉!! | | 項目 | 点数 | | | 0 1 | 2 3 | 4 5 | 6 7 | 高 6 | |
| 項目別点数に | | 項目別点数に よる評価結果 | | 1 必要性 | <u> 4</u> | | | | | | A | 5 違 成 | |
| | | _ | | 2213 | 6 | | | | | + | | | |
| <u>ا</u> ت | | A | | 2 有効性 | 2 | | | > | | | | + | |
| よ る 評 | | | | 3 達成度 | £ 2 | | | | | | В | 2 効 1 0 性 | |
| 评 西 | | | | V *+ == 70 | 3 | | | | | | | <u>0</u> 性 | |
| Щ | | | | 4 効果性 | <u> </u> | | | | | | | -2 低 | |
| | | 担当課評価 | | | | | | | | | | | |
| | | Α | | | 参考に、事業担当 A~Dによります | | 他施策 | をとの関係等を含め | か総合的視点から | 評価し | ます。 | | |
| ŀ | | 79.1\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | | - + 1 L 1 + + / V = | = W - - + + W - 7 · | - ^>+ | ** | | <u></u> | | | | |
| ŀ | | | | たは拡充(必要 | 学性・有効性及 | ひ達成度 | ・効果 | | - | | | | |
| ļ | | 現状のままで事業 | | | | | | 事業を拡充 | | | | | |
| | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | ・効果性は低い | 1) | | | | |
| | | 事業の簡素化、対 | 加率化によ | る改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | 〔等)に。 | よる改善 | | |
| _ | | 事業手法の見直し | /によるご | 英善 | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | | | | |
| 欠 評 | | 事業内容や契約方 | 法等の見 | 直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法の | り検討に | よる改善 | | |
| 画 | С | 事業規模・内 | 容等の見 | 直しの検討(遺 | 産成度・効果性 | は高いが、 | 、必要 | 性・有効性は個 | 無い) | | | | |
| | | 制度・事業内容の | 全面的な | は見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者負 | 担の見 | 直し・導入を | を検討 | |
| 当 | | 必要性等を再検証 | Eし事業規 | | [しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統合 | ・転換 | ぬを検討 | | |
| 担当課評価 | | 計画期間の延伸、 | | | | | | その他 | | | | | |
| <u>"</u> | | | | 上検討(必要性・ | · 有効性及7%達 | 成度・効 | 果性け | |) | | | | |
| ł | | 事来のix本iii 廃止 | | 統合 | 縮小 | ·-~i× NJ: | ~ \ 1 T 1 O | 凍結 | | 折たか | 事業への転換 | | |
| ŀ | | | # JA 🗁 · ' | | | <u></u> | | | | wive ゆき | | | |
| | 手 | I | | することによる | | 廃止可能 | | | ば廃止検討可能 | 1 | 廃止は困 | 難としての他 | |
| | | | | の内容や考え方を | | | 七字空 | | 手を具体的に記 <i>入</i> の初宝こども周盟 | | | 注: 古岡幼稚園の明 | 围口心 |
| | 説明 | | | fは、保育に欠ける で重要な役割を担っ | | k護有への3 | 文抜寺 | 平成25年4月0 う幼児の受入をす | | 一一 | 门(事務を 推 | i進し、吉岡幼稚園の 閉 | 別国に汗 |
| \exists | | | А | 現状にて事業を終 | 迷続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | C | 事業規模、内 | 容の見直しが必要 | |
| | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見ご | 直しの検討 □> | 廃止 | | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 | 新たな事業への転換 | |
| 二欠評価 | | 評 A | 説明 | 平成25年度に記 | 忍定こども園開設 | の目途がつ | いた。 | | | | | | |
| - | | | A | 現状にて事業を終 | <u>************************************</u> | B 事 | 業の進ん | め方の改善・検討 | が必要 | C i | 事業規模、内 | 容の見直しが必要 | |
| | | | | 事業の抜本的見ご | 直しの検討 ⊏> | 廃止 | | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 | 新たな事業への転換 | |
| 三次評価 | | 三次評価 | 説明 | | • | 1 | | | | 1 | | 1 | |

| 平月 | 成25年 8月 1 | 日 作成 | | | | | 担当課 | 住民グ | ゚ループ | | | | |
|------|---|---|------------------------------|------------|--------------|---------|---|------------|----------|-----------------|--------------|--------------|--------------|
| 事 | | 学童保育費 | | | | | - | 施策 | コード | | 1334 | 41411 | |
| 施 | 大項目 | 全ての源「健 | | | | | | 法 | 的 | 法令 | 条 | 例 | その他 |
| 策 | 中項目 | 社会福祉の充 | 実 | | | | | 根拠 | 等児童 | 福祉法 | | | 1 |
| の体 | 小項目 | 児童・母(父 | :)子家庭 | | | | | 実 | 施 | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | 財務名称 | 学童保育費 | | | | | | 方 | 法 | | , | ' | |
| 事業概要 | 学童保育に児 | 童を預けること | により、保護者が安 | 心して | 働くこと | ができ | る環境づくりを推進す | する。 (| 定員30 | 名) | | | |
| | (1)対象(誰を | 、何を対象とし | しているのか) | | | | (3)手段(どのよう | な手法、 | 手順で | 行っているの | りか) | | |
| 事業の目 | 小学校に就学 後等に、保護 要と認める学 | 者が就労等によ | 年生以下の児童で、 り保育に欠ける学童、 | 小学校 その | の授業終 他町長が | 了 必 | 小学校の空き教室 H 2 4年度登録児i 2 名、5 年生 3 3 | 童数 ′ | | | | | |
| 的 | (2)意図(対象 | をどのような状 | 状態にしたいのか) | | | | | | | | | | |
| | 保護者に代わ | り保育すること | により、学童の健全 | な育成 | を図る。 | | | | | | | | |
| | (1)町関与の根 | !拠(町が行う必 | 必要がある事業か) | 計 | 2 | 点 | 12040 | | | | | | |
| | | で実施が義務付けら | | | | 1点 | 追加 事由 | | | | | | 1点 |
| | 生活環境町が行うへ | | 活に直結した事業で、当 | 4然の責 | i務として | 1点 | 内部管理・運 | 営等の事 | 業。(点数 | (対象外) | | | - |
| | 社会的・ | 経済的弱者の生活 | 維持・安定のために不可 | 丁欠な事 | 業。 | 1点 | (説明)関与の根拠に | 関し、内 | 容を具体的 | に記入します | 0 | | |
| 1 | 町の特性 | ‡や魅力を生かした | 取り組みなど、戦略的な | 事業。 | | 1点 | 学童の健全育成を図る」 | こで、必要 | 要不可欠で | ある。 | | | |
| | | よる実施が望まれ 記する事業。 | るが、サービスの確保が | が困難な | ため、町 | 1点 | | | | | | | |
| 必要性 | (2)社会情勢や 国の制度 | 町民ニーズの変 の見直しや社会環 | で化等 環境の変化によって、サ- | 計 - ビス内 | 1 容の拡充 | 点 1点 | 法令等で実施 | | | られて、町の | 創意工夫 | が入る余 | |
| | が求められ | - | など、町民ニーズが高ま | = - TI | 17 | | 地はない。(点 | | | 111++ | | | |
| | 事業の研 | 更直化・固定化を避 | なと、町氏ニースが向る 詳けるため、種々の改善を | | | 1点 | (説明)妥当性に関し、保護者が安心して働くこ | | | | 3 (7) LI | 1 囲家庭の | 就 学促准 |
| | 果が顕著に | なってきている。 | | | | | 、夫婦共働き家庭の増加 | | 2 0 MM 2 | () / A O 1 () | S (0°C . | 了 小元 夕 (| 机力促進 |
| | 限られた 追加 | :財源の中にあって | [も、実施の緊急性、優労 | た性は高 | 36 No. | 1点 | | | | | | | |
| | 事由 | | | 4.1 | | 1点 | | | | | | | |
| ١ | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | に対する事業の | | 計 | 2 | 点 | (** ** * * * * * * * * * * * * * * * * | | | | | | |
| 2 | | | 該事業の貢献度は高い。 | | | 1点 | | | | | 当 主 本 | ゆんカボナ | |
| 有効性 | 事業の組 | 継続により、成果目 | 目標(事業の意図)の向上 | が期待 | できる。 | 1点 | │保護者が安心して働くこ ┌貢献度は高い。 | | ぎる坂児ノ | くりとともに、 | 子里の | 建王育成を | 図る工で |
| 催 | 類似した | 事業との統合や連 | 携を図る余地はない。 | | | 1点 | - | | | | | | |
| | | こと自治意識の向上 | :が図られている。 | | | 1点 | | | | | | | |
| | (1)達成度の測 ニカ | 定 | | 計 | 2 | 点 | - D | — n | | | | | |
| | 区分 | +6+# | 指標(算式) | | | 単位 | 平成22年実績 | 平成23 | 年実績 | 平成24年 | 美 績 | 平成24年 | 当初計画 |
| | N== 1 11= 1== | | 開所日数 | | | 日 | 254 | | 256 | | 256 | | 256 |
| | 活動指標 具体的な活動 | , , | | | | | | | | | | | |
| 3 | | (算式) | | | | - | | | | | | | |
| 達 | | 指標 | 登録人数 | | | | | | | | | | |
| 成度 | 成果指標 | (算式) | | | | 人 | 39 | | 35 | | 25 | | 18 |
| | どれだけの成! れたか | 果が現 指標 (算式) | 平均利用者数 | | | 人 | 19 | | 18 | | 15 | | 18 |
| | 活動のな | | Ⅰ ぶ的に示すことができる。 | | | 1点 | (説明)成果・効果や | 達成度に | 型1, 内容 | 」 | <u> </u> | | |
| | | | 1る。(達成度概ね80%以 | ۱ | | 1点 | 登録児童数は減少傾向に | こあるが、 | 保護者が | 安心して働くる | | | くりとと |
| | | | | - / | | -1点 | もに、学童の健全育成を | を図るこの | とができた | • | | | |
| | のまり別 | 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | (1収1400%木油) | | | - I 紀 | | | | | | | |

| - 1 | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | 点 | | | | | | | |
|---------------|---------------|---|-----------------|--|---|--------------------|--|----------------------|----------|---------------------|---------|--------------------------|-----|
| - | ` ' | 事業員の距抄 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年決算 | 面 亚世纪在事业群 | ~ | | 単位コ | 7 L | 一般財源額 | 西 |
| ŀ | | 事業費 | 千円 | 5,389 | 6,399 | 6,5 | ─ | の内訳及び金額 22費用他) | \vdash | <u>半位コ.</u> 低下して | • | | 1点 |
| | $\overline{}$ | 野・赤・貝・国・道費 | 千円 | 1,441 | 2,535 | 2,5 | | 金額 | | 変わりな | | | 0,5 |
| 4 | 財源 | 地方債 | 千円 | 1,441 | 2,000 | 2,5 | 指導員賃金 | 4,984 | | 上昇して | | | -15 |
| ᇷᅵ | 内訳 | その他 | 千円 | 1,634 | 1,642 | 1 49 | 0 共済費(社会保 | 1,068 | - | | | ばいで推移している | |
| 効 果 性 | 訳 | 一般財源 | 千円 | 2,314 | 2,222 | 2,46 | | 399 | 説明 | | | | |
| 性 | (2) | <u> </u> | IIJ | _, | | 1 点 | 11011000 (110110111 | <u> </u> 効率化に関し、p | 図のを目 | 1休的に | ⊒λl.≢at | | |
| ŀ | (2) | | 77.6 | | | | ま光いなりが | の平心にある、r 投財源額は、ほぼ | | | | • | |
| ŀ | | 執行方法の工規 | たにより. | 事業費を変えずに | | L - 77 | ** | | | | | | |
| - | | 効率化の余地は全 | 全くない。 | | | 1; | | | | | | | |
| \dashv | | 削減する条地は | とくない。 | [夫により、対象範 | 四で交んすに事業 | (質を) 1. | Ā | | | | | | |
| | | | | 項目別点数表 | | | 低 | 必要性 | + 右해 | 1性 | 高 | | |
| 項 | | | | 項目 | 点数 | | 0 1 | | 4 5 | | 7 8~ | 高 | |
| | | 項目別点数に | | - 坦口 | - 一 - 一 - 一 - 一 - 一 - 一 - 一 - 一 - 一 - 一 | | | | | | | 6 5 達 | |
| 別 | | よる評価結果 | | 1 必要性 | | | | | | A | | 成 | |
| 項目別点数に | | A | | 2 有効性 | 5 | | \ \ \ | | | | | 度 + | |
| اع | | | | | | | | | | | | 2 力 果 0 性 | |
| よ る 評 | | | | 3 達成度 | 2 3 | | | D | | В | | 0 性 | |
| 猫 | | | | 4 効果性 | . - | | | | | | | -1 低 | |
| | | | | | | | | | | | | <u>-2</u> 11.10 | |
| \dashv | | +D 34 + H + H + H + H + H + H + H + H + H + | - | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | ト記の結果を | : | á押レして ent | 5策との関係等を含む | 九松仝的俎占から | 讏/而 ↓ . | .≠ <i>オ</i> | | | |
| | | \parallel A \parallel | | | | | 原文 この 関係寺を占い | り総合的依黒から | 計画し | , a. 9 . | | | |
| | | _ , , | | 評価は、次の | OA~Dによります | • | | | | | | | |
| - | | 日本にて事業 | + \\\\\\\\ | <u> </u> | | 70年代中 # | 田坐はいずんよう | 5 113 | | | | | |
| - | | | | こには拡充(必要 | 受性・有効性及 | ひ達成度・気 | 果性はいずれも | - | | | | | |
| - | | 現状のままで事業 | | _ 1 10 kbk d= | E.U | - » >+- | 事業を拡充 | | | | | | |
| - - | | | | | 要性・有効性は | 高いが、 達 成 | 度・効果性は低し | | ·· | | | | |
| - | | 事業の簡素化、対 | 効率化に。 | :る改善 | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | 長等)に | よる改善 | Ē | | |
| 一 | | 事業手法の見直し | ノによる? | 文善 ———————————————————————————————————— | | | 住民参加等 | の推進による改善 | 善 | | | | |
| 次評 | | 事業内容や契約方 | 方法等の見 | 記直しによる改善 | | | その他効果 | 的・効率的手法の | の検討は | こよる改 | 善善 | | |
| 価 | С | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(資 | 達成度・効果性 | は高いが、必 | 要性・有効性は化 | 既(1) | | | | | |
| 担し | | 制度・事業内容の | の全面的な | よ見直しを検討 | | | 対象範囲の | 見直し、受益者負 | 負担の見 | 見直し・ | 導入を検討 | | |
| 担当課評価 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見直 | iしを検討 | | 他の事業、 | 類似事業への統領 | 合・転換 | 奥を検討 | | | |
| 評 [| | 計画期間の延伸、 | 事業費革 | 『準化等を検討 | | | その他 | | | | | | |
| <u>ت</u> [| D | 事業の抜本的 | 見直しを | £検討(必要性 | ・有効性及び達 | 成度・効果性 | はいずれも低い |) | | | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | 凍結 | | 新たな | 事業への | 転換 | | |
| İ | 事 | 業廃止の可能 | 性や廃止 | | 影響 □> | 廃止可能 | 条件が整え | ば廃止検討可能 | ····· | 廃山 | は困難 | その他 | |
| | | 一次評価(担当 | 課評価) | の内容や考え方 | を具体的に記入し | | | デ を具体的に記 <i>)</i> | \します | - 1" | | | |
| | | 登録児童数の増加 | ロに伴うま | 川田児童に対する名 | 全面の配慮から | お道昌の配署の | t | | | | | | |
| | 説 | 砂切見且しや、- の充実を図っても | - 時的に信 おり、学動 | R育に欠ける学童の 最の健全育成を図る | J支□八れ態勢を5 5上で継続すべき事 | ≘禰し、事業内? 事業である。 | † | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| \rightarrow | | | - 1 | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事業の | 進め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模 | 関、内容の見 | 見直しが必要 ニュー | |
| \dashv | | | Α | | ちしの給討 一 | 廃止 | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 | 新た | な事業への転換 | |
| | | 庁内委員会 | | 事業の抜本的見 | | | | | | | | | |
| 二次 | | 庁内委員会 評 価 | | | | | | | | | | | |
| 二次評価 | | | | 一次評価の内容 | により事業推進の | こと。 | | | | | | | |
| 二次評価 | | | D 説 | 一次評価の内容 | | こと。 | | | | | | | |
| 二次評価 | | | D | 一次評価の内容 | | こと。 | | | | | | | |
| 二次評価 | | | D 説 明 | 一次評価の内容 | により事業推進の | I | | 14337 | | | | | |
| 二次評価 | | | D 説 明 | 一次評価の内容 | により事業推進の 必続または拡充 | B 事業の | 生め方の改善・検討 | | | | | 見直しが必要 | |
| | | 評 | D 説 明 | 一次評価の内容 | により事業推進の 必続または拡充 | I | 生め方の改善・検討 統合 | が必要縮小 | C 凍 | | | 記直しが必要 な事業への転換 | |
| | | | D 説 明 | 一次評価の内容 現状にて事業を約 事業の抜本的見』 | により事業推進の 必続または拡充 | B 事業の | | | | | | | |
| 二次評価 三次評価 | | 評 | D 説 明 | 一次評価の内容 現状にて事業を約 事業の抜本的見』 | により事業推進の 必続または拡充 | B 事業の | | | | | | | |
| 三次評 | | 評 | D 説 明 | 一次評価の内容 現状にて事業を終 事業の抜本的見』 | により事業推進の 必続または拡充 | B 事業の | | | | | | | |

| 平月 | 成25年 8月 7 | 日作 | 苋 | | | | | | 担当課 | 保健福祉? | ブルー | プ | | | | | |
|------|--|--------------|--------------|--|-------|------|-----|--------|-----------------|-----------------|------------|-------------|-----------|----------|------|------|-----|
| 事 | 事務事業名 | 健康 | づくり推 | 進費 | | | | | | 施策コ- | - F | | | 4424 | 2101 | | |
| 施 | 大項目 | 全ての | の源「健 | 康福祉」の充実 | | | | | | 法的 | | 法 | \$ | 条 | 例 | | その他 |
| 策 | 中項目 | 健康 | づくりの | 推進 | | | | | | 根拠等 | いき | いき健 | 康ふくし |) ま | | • | |
| の体 | 小項目 | 保健 | 予防 | | | | | | | 実施 | | 直 | 営 | 委 | 託 | - | その他 |
| 系 | 財務名称 | 健康 | づくり推 | 進費 | | | | | | 方 法 | 直営 | | • | • | · | • | |
| 事業概要 | (1)健康づ | うくり推 | 進員の配 | 置 | | | (2 |)健康フェス | スティバノ | V | | | | | | | |
| | (1)対象(誰を | 、何を | 対象とし | ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で彳 | うって | いるのか | ١) | | | |
| 事業の目 | 全町民 | | | | | | | | | シにより健 ティバルの | | する知 | 識の普別 | ን | | | |
| 的 | (2) 意図(对象 | そとの | よっな状 | (態にしたいのか) | | | | | | | | | | | | | |
| | (1)町民の(2)疾病の | | | • | | | | | | | | | | | | | |
| | (1)町関与の根 | 拠(町 | 「が行う必 | (要がある事業か) | 計 | 3 | 点 | | | | | | | | | | |
| | 1 | | - | れている事業。 | | | 1点 | 追加事由 | (1)町と | :フェスティ/ | い実行 | す員会の | 事業 | | | | 1点 |
| | 生活環境町が行うへ | 気の確保 でき事業 | 等、町民生 。 | 活に直結した事業で、 | 当然の責 | 務として | 1点 | 内部 | 部管理・運 | 営等の事業。 | (点数 | 対象外 |) | | | | - |
| | 社会的・ | · 経済的 | 弱者の生活 | 維持・安定のために不 | 可欠な事 | 業。 | 1点 | (説明)関与 | 与の根拠に | 関し、内容を | 具体的 | に記入 | します。 | | | | |
| 1 | 町の特性 | 生や魅力 | を生かした | 取り組みなど、戦略的 | な事業。 | | 1点 | (1)町民の |)健康意識の |)向上と福祉(| の増進す | を図る上 | で必要不 | 可欠で | である。 | | |
| | 民間等に が先導・補 | よる実 | 施が望まれ 事業。 | るが、サービスの確保 | が困難な | ため、町 | 1点 | | | | | | | | | | |
| 必要性 | (2)社会情勢や | | | 2化等 | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | |
| 性 | 国の制度が求められ | | | 境の変化によって、サ | ・ービス内 | 容の拡充 | 1点 | | 令等で実施 ない。(点 | 内容や手法当 数対象外) | が定め | られて、 | 町の創意 | 夫工意 | が入る | 余 | - |
| | 対象者、 | 利用者 | - が増加する | など、町民ニーズが高 | まってい | 1る。 | 1点 | | | 内容を具体 | 的に記 | 入しまっ | す。 | | | | ' |
| | 事業の研究が顕著に | 更直化・ | 固定化を避きている。 | けるため、種々の改善 | を行い、 | 事業の効 | 1点 | (1)健康に | 関する意識 | 哉が深まる。 | | | | | | | |
| | | | | も、実施の緊急性、優 | | | 1点 | | | | | | | | | | |
| | 追加事由 | | | | | | 1点 | | | | | | | | | | |
| | | 加に対す | てる事業の |)有効性 | 計 | 3 | 点 | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | 該事業の貢献度は高い | | | 1点 | (説明)有效 | 効性に関し、 | 内容を具体 | 的に記 | 入しまっ | す。 | | | | |
| 有 | 事業の糺 | 迷続によ | り、成果目 | 標(事業の意図)の向 | 上が期待 | できる。 | 1点 | (1)推進員 | | | | | | | | | |
| 有効 | | | | 携を図る余地はない。 | | | 1点 | (2)健康フ | フェスティノ | バルは、健康・ | への気 | づきを与 | える機会 | として | て有効で | である。 | |
| 性 | | | | が図られている。 | | | 1点 | | | | | | | | | | |
| | (1)達成度の測 | | | ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | |
| | 区分 | | | 指標(算式) | | | 単位 | 平成22年 | 実績 | 平成23年第 | 三 績 | 平瓦 | | 責 | 平成2 | 4年当 | 初計画 |
| | | | 指標 | 実施回数 | | | | | | | | | | | | | |
| | 活動指標 | Ī | (算式) | | | | - 0 | | 1 | | 1 | | | 1 | | | 1 |
| 3 | 具体的な活動 | の内容 | 指標 | 健康づくり推進員 | | | | | 40 | | 40 | | | 40 | | | 40 |
| | | | (算式) | | | | 人 | | 40 | | 40 | | | 40 | | | 40 |
| 達成度 | 成果指標 | | 指標 (算式) | 参加人数 | | | 人 | | 220 | | 200 | | | 250 | | | 250 |
| | どれだけの成っ れたか | 未か現 - | 指標 (算式) | 活動日数 | | | - 日 | | 13 | | 13 | | | 13 | | | 13 |
| | 活動の対 | 加果を明 | 確かつ具体 | | '0 | | 1点 | (説明)成界 | 果・効果や | 達成度に関し | 、内容 | を具体に | 内に記入し | ます。 | 0 | | |
| | 意図した | た成果が | 得られてい | Nる。(達成度概ね80%l | 以上) | | 1点 | (1)各町内 | 会に健康に | づくり推進員(| の配置し | こより町 | 「民の健康 | 意識力 | が高まる | 5. | |
| | あまり反 | 大果が出 | ていない。 | (概ね60%未満) | | | -1点 | | | | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | 1 | 点 | | | | | |
|----------------------|---------------|-------------------|---|---------------------------|--------------|-------------------------|-----------|--|---------------------------|-------------------|-----------|----------------------|
| | ` ' | 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | 正式 4 左声光声 | o + 117 7 / O to | | 単位コスト | 一般財源額 |
| | | 事業費 | 千円 | 925 | 945 | 1 132,24-7 | 793 | 平成24年事業費 (金額の上位 | | | 低下している | 1点 |
| | $\overline{}$ | 国・道費 | 千円 | 323 | 040 | | 730 | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | 0点 |
| 4 | 財源 | | | | | | | 報酬 | 396 | | 上昇している | -1点 |
| ᆎ | 内 | 地方債 | 千円 | | | | | 需用費 | 119 | | | |
| 効果性 | 内訳) | その他 | 千円 | 925 | 945 | | 793 | 而用貝 | 119 | 説明 | 賛金を募って実 | |
| 性 | (2) | 一般財源 | 千円 | 323 | | 1 | | (芸児) まけの | | <u></u> | | |
| | (2) | 手法の効率化 | | | 計 | | 点 | | 効率化に関し、内 スティバル宝行季 | | | 下9。 Ⅰ町負担の軽減が図られる。 |
| | | | | 諸減や活動量の拡力 事業費を変えずに | | | 1点 | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | () 1/(// /]3 | 9,4 | 」のハハ田にひり | |
| | | 効率化の余地は全 | 全くない。 | | | | 1点 | - | | | | |
| | | 外部会託や執行制減する余地は全 | T万法の」 全くない。 | [夫により、対象筆 | 四田を役んりに事業 | 美賀を | 1点 | | | | | |
| | | | | ᅲᄆᅃᅡᆉ | • | | | /rr | ᄽᆂᄮ | . /- ÷ | 4.44 | ÷ |
| 陌 | | | | 項目別点数表 | | | | 低 0 1 | 必要性 2 3 - | _ | | <u>高</u> 3~】 高 |
| 目 | | 項目別点数に | | 項目 | 点数 | | | | | | | 6 |
| 別 | · | よる評価結果 | | 1 必要性 | <u> </u> | | | | | _ | A | 5 達 |
| 数 | | ^ | | 2 = \$\frac{1}{2} \tag{2} | 7 | _ | ^ | | | | | 度 # |
| によ | | A | | 2 有効性 | ± 3 | | - | / 🖂 | | | | |
| 項目別点数による評 | | | | 3 達成原 | - | | | | D | | В | |
| 評価 | | | | 4 効果性 | 3 | | | | | | | -1 |
| | | | | 4 | ± ² | | | | | | | |
| | | <u> </u> | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | | | | | | | | | |
| | | | | 上記の結果を | 参考に、事業担当 | 当課として、 | 他施第 | 策との関係等を含め | か総合的視点から | 評価し | Jます。 - | |
| | | | | 評価は、次の | OA~Dによります | t 。 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | Α | 現状にて事業 | を継続き | または拡充(必 | 要性・有効性及 | び達成度 | ・効果 | 性はいずれも記 | 高い) | | | |
| | | 現状のままで事業 | 業を継続 | | | | | 事業を拡充 | して継続 | | | |
| | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | ・効果性は低い | 1) | | | |
| | | 事業の簡素化、交 | 効率化によ | る改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | (等)に | よる改善 | |
| _ \/ ₂ | | 事業手法の見直し | しによる? | 文善 | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | 善 | | |
| 次評 | | 事業内容や契約方 | 方法等の見 | 直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法の | り検討 | による改善 | |
| 価 | С | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(i | 達成度・効果性 | は高いが | 、必要 | 性・有効性は個 | 氐(1) | | | |
| 担 | | 制度・事業内容の | の全面的な | ₿見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者負 | 担の | 見直し・導入を | 倹討 |
| 担当課評価 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見道 | [しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統領 | ・転 | 換を検討 | |
| 評価 | | 計画期間の延伸、 | 事業費革 | 平準化等を検討 | | | | その他 | | | | |
| | D | 事業の抜本的 | 見直しる | | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | ーーー いずれも低い) |) | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | 事業への転換 | |
| | 重 | 撃廃止の可能 | 性や廃け | .J することによる | | 廃止可能 | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | ·····] | 廃止は困難 | その他 |
| | | 一次評価(担当 | · <u>·························</u> :課評価) | の内容や考え方 | | | | 1 | を具体的に記 <i>)</i> | しま | | . |
| | | | | が各種保険事業のな | | | | / KT MINT | , = , < 1, = 3, = 40, | | | |
| | 説 | | | | | | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模、内容 | の見直しが必要 |
| | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 ⊏> | 廃止 | : | 統合 | 縮小 | 7.5 | 東結 新 | 新たな事業への転換 |
| | | 評価 | | | により車米サルの | - L | | | | | | |
| 次評価 | | lacksquare | 説 | 一人計画の内台 | により事業推進の | <i>C C</i> ₀ | | | | | | |
| 価 | | A | 明明 | | | | | | | | | |
| | | | " | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 1 | | | |
| | | | А | 現状にて事業を | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模、内容 | の見直しが必要 |
| l_ | | _ | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 🖒 | 廃止 | : | 統合 | 縮小 |).j | 東結 第 | 新たな事業への転換 |
| 三次評価 | | 三次評価 | | | | | | | | | | |
| 評価 | | | 説 | | | | | | | | | |
| 11111 | | | 明 | | | | | | | | | |
| | | | " | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

| 平局 | 烖2 | 5年 8月 7日 作 | 成 | | | | | 担当課 | 保健福祉な | ブルーフ | Ĵ | | | | |
|-------|------------|---------------------|--------------------|--|-----------------------|----------|----------------|--------------|-----------------|--------------------|--------|---------------|--------------------|-------|--------------|
| 事 | 手 矜 | 8事業名 健康 | でくり推 | | | | | | | 施策コー | - F | | 4424 | 42101 | |
| 施 | | 大項目 全て | の源「健 | 康福祉」の充実 | | | | | | 法 的 | | 法令 | 条 | 例 | その他 |
| 策の | L | 中項目健康 | ぜづくりの | 推進 | | | | | | 根拠等 | いきし | 1き健康/ | ふくしま | | |
| 体系 | L | 小項目 保健 | 予防 | | | | | | | 実施 | | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | | 財務名称 健康 | づくり推 | 進費 | | | | | | 方 法 | 直営 | | | | |
| 事業概要 | (| (1) 健康づくり | 生進員の配 | 置 | | | (2 |)健康フェ | スティバノ | V | | | | | |
| | (1) |)対象(誰を、何 | を対象とし | ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で行 | っている | らのか) | | |
| 事業の目的 | | è町民)音図(対象をど | のような状 | 状態にしたいのか) | | | | | | シにより健康 ティバルのst | | する知識(| の普及 | | |
| נם | - | (1)町民の健康は | | | | | | 1 | | | | | | | |
| | | (2)疾病の早期 | 発見 | | | | - 1 | | | | | | | | |
| | (1) | , | | が要がある事業か) | 計 | 3 | 点 | 1 | / 1 \ DT L | 1 | 加宁红 | ニタの事業 | ¥. | | |
| | L | 法令等で実施が | | | | | 1点 | 追加 事由 | (I) mj c | フェスティバ | いた1」 | 貝宏の事ま | | | 1点 |
| | L | 生活環境の確保 町が行うべき事業 | | 活に直結した事業で、 | 当然の貢 | 務として | 1点 | 内部 | 部管理・運 | 営等の事業。 | (点数対 | 付象外) | | | - |
| | | 社会的・経済的 | り弱者の生活 | 維持・安定のために不 | 可欠な事 | 業。 | 1点 | · · | | 関し、内容を | | | | | |
| 1 | <u> </u> | 町の特性や魅力 | つを生かした | 取り組みなど、戦略的 | な事業。 | | 1点 | (1)町民Œ |)健康意識の | D向上と福祉の | D増進を | 図る上で』 | 必要不可欠 | である。 | |
| | Г | 民間等による ぼが 先導・補完する | 『施が望まれ る事業。 | いるが、サービスの確保: | が困難な | ため、町 | 1点 | | | | | | | | |
| 必要性 | (2) |)社会情勢や町民 | ニーズの変 | | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | |
| 性 | Γ | 国の制度の見重 が求められている | | 境の変化によって、サ | ービス内 | 容の拡充 | 1点 | | 令等で実施 ない。 (点 | 内容や手法当 数対象外) | が定め | られて、町 | の創意工夫 | が入る余 | - |
| | Γ | | | など、町民ニーズが高 | | | 1点 | (説明)妥 | 当性に関し、 | 、内容を具体 | 的に記え | \します。 | | | |
| | | 事業の硬直化・果が顕著になって | | けるため、種々の改善 | を行い、 | 事業の効 | 1点 | (1)健康に | 関する意識 | 哉が深まる。 | | | | | |
| | | | | こも、実施の緊急性、優 | 先性は高 | ā,∖。 | 1点 | 1 | | | | | | | |
| | | 追加事由 | | - | | | 1点 | = | | | | | | | |
| | (1) | <u> </u> | する事業σ |)有効性 | 計 | 3 | 点 | | | | | | | | |
| 2 | | 施策を達成する | 5うえで、当 | 該事業の貢献度は高い。 | | | 1点 | (説明)有 | 効性に関し、 | 、内容を具体 | 的に記え | ∖ します。 | | | |
| 有 | | 事業の継続に、 | より、成果E | 目標(事業の意図)の向上 | _が期待 ⁻ | できる。 | 1点 | | | 多の声かけ及び | | | | | |
| 有効性 | | 類似した事業と | この統合や連 | 携を図る余地はない。 | | | 1点 | - (2)健康フ | フェスティノ | ヾルは、健康∕ | への気つ | きを与える | る機会とし [、] | て有効であ | 5る 。 |
| '= | | 町民参加と自治 | 台意識の向上 | :が図られている。 | | | 1点 | | | | | | | | |
| | (1) |)達成度の測定 | | | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | |
| | | 区分 | T | 指標(算式) | | | 単位 | 平成22年 | 実績 | 平成23年実 | 績 | 平成24 | 年実績 | 平成24年 | 年当初計画 |
| | | | 指標 | 実施回数 | | | - 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | |
| | | 動指標 | (算式) | | | | | | ' | | ' | | | | 1 |
| 3 | - | 具体的な活動の内容 | 指標 | 健康づくり推進員 | | | 人 | | 40 | | 40 | | 40 | | 40 |
| 達 | L | | (算式) | | | | ^ | | | | 40 | | | | |
| 成 | | . m. 48.4# | 指標 | 参加人数 | | | 人 | | 220 | | 200 | | 250 | | 250 |
| 度 | | 、果指標 どれだけの成果が現 | (算式) | \\\ \tau__\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | | | | | | | | | | | |
| | h | たか | 指標 (算式) | 活動日数 | | | 日 | | 13 | | 13 | | 13 | | 13 |
| | \vdash | 活動の効果を | | :的に示すことができる。 | | | 1点 | / 当四、产 | 田、幼田か | 基代 安 !- 問 ! | ± 22.4 | t.目.体 | ≐⊒ λ l ± → | | |
| | | | | | | | 1点 | | | 達成度に関し びくり推進員の | | | | | |
| | | | | Nる。(達成度概ね80%以 (概ね60%未満) | <u>'T)</u> | | -1点 | | | | | ,-,- | | 0 | |
| | 1 | めより以来がし | TICLIAL! | (104.1400/0/下/回) | | | 1 700 | | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | 1 | 点 | | | | | |
|---------------|-------|------------------------------|----------------|--|-------------------|--|----------------|--------------------|--------------------------------------|-------------------|----------------------|---------------------------------------|
| | | 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | 正式 4 左声光声 | o + 117 7 / O to | | 単位コスト | ————————————————————————————————————— |
| | | 事業費 | 千円 | 925 | 945 | T13224- | 793 | 平成24年事業費 (金額の上位 | | | 低下している | |
| | (| 田・道費 | 千円 | 323 | 343 | | 133 | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | 0点 |
| 4 | 財源 | | | | | | | 報酬 | 396 | | 上昇している | -1点 |
| <u></u> | 内 | 地方債 | 千円 | | | | | 需用費 | 119 | | 1.1 | |
| 効果性 | 内訳) | その他 | 千円 | 925 | 945 | | 793 | 而用貝 | 119 | 説明 | 賛金を募って実 | |
| 性 | (0) | 一般財源 | 千円 | 323 | | 1 | | (芸児) まけの | | <u></u> | 目体的上記入しま | - |
| | (2) | 手法の効率化 | | | 計 | | 点 | | | | 具体的に記入しま ト町の共催により | 59。 町負担の軽減が図られる。 |
| | | | | 宿減や活動量の拡大 事業費を変えずに | | | 1点 | | () [/(///] | 74 | | |
| | | 効率化の余地は全 | 全くない。 | | | | 1点 | - | | | | |
| | | 外部委託や執行 | T万法の」 全くない。 | [夫により、対象筆 | 四田を役んりに事業 | 美賀を | 1点 | | | | | |
| | | | | ᅲᄆᅃᅡᆂ | • | | | /rr | .v == 44 | . /- ÷ | +.44 | = |
| 陌 | | | | 項目別点数表 | | | | 低 0 1 | 必要性 2 3 - | _ | | <u>高</u> 3~ 高 |
| 目 | | 項目別点数に | | 項目 | 点数 | | | | | | | 6 |
| 項目別点数による評 | | よる評価結果 | | 1 必要性 | <u> </u> | | | | | _ | Â | 5 違 成 |
| 数 | | ^ | | 2 = \$\frac{1}{2} \frac{1}{2} \f | 7 | _ | ^ | | | | | 度 # |
| によ | | A | | 2 有効性 | ± 3 | <u> </u> | — _V | / 🖂 | | | | |
| 3 | | | | 3 達成原 | - | | | | D | | В | |
| 評価 | | | | 4 効果性 | 3 | | | | | | | -1 |
| | | | | _ ¬ XJ未1: | - - | | | | | | | 低 |
| | | <u> </u> | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | | | | | | | | | |
| | | | | 上記の結果を | 参考に、事業担当 | 当課として、 | 他施第 | 策との関係等を含め | か総合的視点から | 評価し |)ます。 | |
| | | | | 評価は、次の | OA~Dによります | t 。 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | Α | 現状にて事業 | を継続る | または拡充(必 額 | 要性・有効性及 | び達成度 | ・効果 | 性はいずれも記 | 高い) | | | |
| | | 現状のままで事業 | 業を継続 | | | | | 事業を拡充 | して継続 | | | |
| | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | ・効果性は低い | 1) | | | |
| | | 事業の簡素化、交 | 効率化によ | さる改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | (等)に | よる改善 | |
| \ | | 事業手法の見直し | 」による ? | 文善 | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | | | |
| 次評 | | 事業内容や契約方 | ち法等の見 | 見直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法の | り検討 | による改善 | |
| 価 | С | 事業規模・内容 | 容等の見 | 見直しの検討(i | 達成度・効果性 | は高いが | 、必要 | 性・有効性は個 | 既(1) | | | |
| 担 | | 制度・事業内容の | の全面的な | は見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者負 | 負担の | 見直し・導入を核 | |
| 謂 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見直 | 直しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統合 | ・転 | 換を検討 | |
| 担当課評価 | | 計画期間の延伸、 | 事業費革 | | | | | その他 | | | | |
| | D | 事業の抜本的 | 見直しる | E検討 (必要性 | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | いずれも低い) |) | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | 事業への転換 | |
| | 事 | 事業廃止の可能¶ | 性や廃止 | することによる | 影響 □> | 廃止可能 | | 条件が整え | ···································· | | 廃止は困難 | その他 |
| | | 一次評価(担当 | 課評価) | の内容や考え方 | を具体的に記入し | | | | | しま | | 1 1 1 1 |
| | | | | び各種保険事業のな | | | | | | | | |
| | 説 | | | | | | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | C | 事業規模、内容 | の見直しが必要 |
| | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 亡 | 廃止 | : | 統合 | 縮小 | <u></u>] | 東結 新 | 折たな事業への転換 |
| 一次 | | 評価 | | - 次証価の内容 | により事業推進の | | | | | | | |
| 次評価 | | | 説 | WHI IM ON 13 TH | 6. / 于禾1112607 | | | | | | | |
| ^{1Щ} | | | 明 | | | | | | | | | |
| | | | '" | | | | | | | | | |
| \vdash | | | | TD 1 N | w/+++ 1 · · · · · | | лк - · · | عدعة مريد ي | 14 V == | | 幸 邓和 · · · | 0.02 + 1.10 × 27 |
| | | | | 現状にて事業を終 | | | | め方の改善・検討 | | | 事業規模、内容 | |
| = | | 二次郭师 | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 □◇ | 廃止 | : | 統合 | 縮小 |)ē | 東結 新 | 新たな事業への転換 |
| 三次評価 | | 三次評価 | | | | | | | | | | |
| 評 | | \parallel \blacktriangle | 説 | | | | | | | | | |
| | | | 明 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| ш | | | | | | | | | | | | |

| 平局 | 成25年 8月 7 | 日 作 | 成 | | | | | | 担当課 | 保健福祉ク | ブルーフ | プ | | | |
|-------|---|------------------------------|-----------------|--|----------|---------|-----|----------|-----------------|------------------|----------|----------------|------|------------|-------------------|
| 事 | 事務事業名 | ガン | 検診推進 | 事業費 | | | | | | 施策コー | - ド | | 4424 | 12101 | |
| 施 | 大項目 | 全て | の源「健 | 康福祉」の充実 | | | | | | 法 的 | | 法令 | 条 | 例 | その他 |
| 策の | 中項目 | 健康 | づくりの | 推進 | | | | | | 根拠等 | いき | ハき健康ふく | (しま | | |
| 体 | 小項目 | 保健 | 予防 | | | | | | | 実施 | | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | 財務名称 | ガン | 検診推進 | 事業費 | | | | | | 方 法 | 医療 | 機関への委託 | ŧ | , | |
| 事業概要 | 各がん検診を | 実施し | ,、受診率 , | が向上することによ | り早期 | 発見、早 | 期治療 | が可能となり | う医療費の | D抑制が図ら | っ れる。 | | | | |
| | (1)対象(誰を | ・、何を | を対象とし | ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で行 | っているの | か) | | |
| 事業の目的 | | 40 30 30 20 き 20 |) 歳以上の りようなり | 町民 | の抑制 | を図る。 | | | | 引のがん検言 シによる意言 | | 施 | | | |
| | (4) mT 88 1- 0 1- | 3 4bn .c m | T 184 V | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | 1 _ | | | | | | | | |
| | <u> </u> | | | ら要がある事業か) | 計 | 2 | 点 | 追加 | | | | | | | |
| | | | | れている事業。 | /供の書 | 79 L. I | 1点 | 事由 | | | | | | | 1点 |
| | 生活場項 町が行うへ | | | 活に直結した事業で、当 | 当然の貢 | 「務として | 1点 | 内部 | 部管理・運 | 営等の事業。 | (点数) | 対象外) | | | - |
| | 社会的· | ・経済的 | 弱者の生活 | 維持・安定のために不可 | 丁欠な事 | 業。 | 1点 | | | | | こ記入します。 | | | |
| 1 | 町の特性 | 生や魅力 | を生かした | 取り組みなど、戦略的な | 事業。 | | 1点 | 町民の生命を | 守るため、 | 自治体の最低 | . 限の旅 | 節策の一つであ | る。 | | |
| ۸۲. | 民間等に が先導・補 | こよる実 前完する | 施が望まれ 事業。 | るが、サービスの確保だ | が困難な | ため、町 | 1点 | | | | | | | | |
| 必要性 | (2)社会情勢や | | | 化等 | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | |
| 性 | 国の制度が求められ | | | 境の変化によって、サー | - ビス内 | 容の拡充 | 1点 | | 令等で実施 ない。(点 | | が定め | られて、町の創 | 創意工夫 | が入る余 | - |
| | | | | など、町民ニーズが高る | きってい | る。 | 1点 | | | 内容を具体 | 的に記ん | 入します。 | | | - |
| | 事業の研集が顕著に | 更直化・ | 固定化を避 | けるため、種々の改善を | E行い、 | 事業の効 | 1点 | | 1位である | るがんの検診を | 5年年受 | 診することに | より、ほ | 町民の健康 | 康を守るこ |
| | | | | も、実施の緊急性、優タ | - 性は高 | i l. 1. | 1点 | とができる。 | | | | | | | |
| | 追加 | <u> </u> | ,,,,,,,, | 5 () (D) (D) (D) | 512151 | , | 1点 | | | | | | | | |
| | <u>事由</u> (1)成果・協働 | ᄬᆥᇉᅕᆟᇃ | する事業σ | | 計 | 3 | 点 | | | | | | | | |
| 2 | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | | 137% 12 15 15 15 15 15 15 15 | н | | 1点 | (説明)有效 | 効性に関し、 | 内容を具体 | 的に記る | ーーーー λします。 | | | |
| | | | | 標(事業の意図)の向上 | が批合さ | できる | 1点 | 早期発見のた | | | | · · · · · · | | | |
| 有効性 | | | | 携を図る余地はない。 | ניונה כו | | 1点 | | | | | | | | |
| 性 | | | | が図られている。 | | | 1点 | | | | | | | | |
| | □ □ 氏多が (1)達成度の測 | | 息職の円工 | ル図られている。 | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | |
| | 区分 | :J A.E. | | 指標(算式) | п | | 単位 | 平成22年 | 宝结 | 平成23年実 | 结 | 平成24年第 | 主结 | 亚成241 | 年当初計画 |
| | | | 指標 | 胃がん検診受診者数 | | | +12 | 1 7222 1 | <u> </u> | 1 13,201 × | . ///92 | 1 100,437-7 | て が見 | 1 13%,2-7- | <u>+ = 10 m M</u> |
| | 活動指標 | | (算式) | | | | 人 | | 380 | | 380 | | 380 | | 380 |
| 3 | 具体的な活動 | の内容 | 指標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式) | | | | 人 | | 210 | | 210 | | 210 | | 210 |
| 達成 | | | 指標 | 胃がん検診受診者数 | | | | | 045 | | 407 | | 400 | | 000 |
| | 成果指標 | m /*** | (算式) | | | | 人 | | 215 | | 197 | | 193 | | 200 |
| | 」 どれだけの成: れたか | 米か切 | 指標 | 子宮がん検診受診者数 | | | 人 | | 125 | | 120 | | 117 | | 120 |
| | | | (算式) | | | | | | 5 | | 0 | | | | |
| | 活動の対 | 効果を明 | 確かつ具体 | 的に示すことができる。 | | | 1点 | | | | | を具体的に記え | \します | 0 | |
| | 意図した | こ成果が | 「得られてい | る。(達成度概ね80%以 | 上) | | 1点 | 集団検診のほ | が個別検診 | ⊗の導入によ! | ノ効果か | いあった。 | | | |
| | あまり瓦 | 成果が出 | けていない。 | (概ね60%未満) | | | -1点 | | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | | 点 | | | | | | | |
|----------------|---------------|---------------------|---------------|---|----------------------------|---------|----------------|----------------------|----------------------|-------------|-----------------|---------------|-------------------|------|
| ŀ | . , | 区分 | 単位 | 平成22年決算額 | | 平成24年 | | 平成24年事業費 | の内訳乃716全類 | Ě | <u></u> 単位コス | - | 一般財源 | 額 |
| ŀ | | 事業費 | 千円 | 3,198 | 3,019 | | 3,763 | 十成24年事業員 (金額の上位 | | | エアしてい | | ואלוו ניא צפו | 1点 |
| | | 国・道費 | 千円 | | - | | | 区分(節) | 金額 | 3 | どわりない | ١ | | 0 년 |
| 4 | 財源 | 地方債 | 千円 | | | | | 委託料 | 3,667 | | 上昇してい | 1る | | -1 년 |
| 効 | 内訳 | その他 | 千円 | 984 | 944 | | 1,129 | | | | 2 4年度。 | U A B C | 検診を実施しただ | |
| 効果性 | 凱 | 一般財源 | 千円 | 2,214 | 2,075 | | 2,634 | | | 説明 | | | | |
| " " | (2) | | | 1 | 計 | 1 | 点 | (説明)手法の | <u></u> 効率化に関し、内 | 容を具 | 体的に記ん | 入します。 | | |
| - | | 執行方法のエジ 効率化の余地はá | たより、 全くない。 | 宿減や活動量の拡大 事業費を変えずに □夫により、対象範 | 対象範囲を拡大す | する等、 | 1点 1点 1点 | 医療機関への委託 | そのため、経費の | 節減は | 誰しい。 | | | |
| 項目別点数による評 | | 項目別点数による評価結果 | | 項目別点数表 項目 1 必要性 2 有効性 3 達成度 | 点数 挂 4 ± 3 | | ^ | 1EE. 0 1 | 必要性 2 3 | + 有効' | | 高 7 8~ | 高 | |
| 猫 | | | | 4 効果性 | | | | | | | | | -1 低 | |
| | | 担当課評価 | | | :参考に、事業担当) A ~ D によります | | 他施第 | きとの関係等を含め | か総合的視点から | 評価し | ます。 | | | - |
| [| Α | 現状にて事業 | を継続ま | または拡充(必要 | 要性・有効性及 | び達成度 | ・効果 | 性はいずれも高 | 高い) | | | | | |
| | | 現状のままで事業 | 雀を継続 | | | | | 事業を拡充 | して継続 | | | | | |
| ļ | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | ・効果性は低い | 1) | | | | | |
| Ī | | 事業の簡素化、交 | 効率化によ | よる改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | (等)に | よる改善 | | | |
| _ | | 事業手法の見直し | /による2 | ∀ 善 | | | | 住民参加等 | | | | | | |
| 次評 | | 事業内容や契約方 | | | | | | | 的・効率的手法の | | ・トス小羊 | | | |
| 評 価 | | | | | 支式度 効用性 | け言いが | .W ## | | | ノ作火計リに | .よる以告 | | | |
| ~ 1 | С | | | 見直しの検討(遺 | 美成長・効果性 | は高いか | 、必安 | | | 7 10 0 0 | | \ | | |
| 提 当 | | 制度・事業内容の | り全面的を | 3見直しを検討 | | | | | 見直し、受益者負 | | | 人を検討 | | |
| 課 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見直 | [しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統合 | ・転換 | を検討 | | | |
| 担当課評価 | | 計画期間の延伸、 | 事業費平 | P準化等を検討 | | | | その他 | | | | | | |
| ~ [| D | 事業の抜本的 | 見直しを | E検討(必要性・ | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | いずれも低い |) | | | | | |
| ſ | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | 1 | 新たな事 | 業への転 | 換 | | |
| ļ | ········ 重 | 業廃止の可能! | 性や廃止 | :することによる | 影響 □> | 廃止可能 | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | ····· | 廃止に | ······ t困難 | その他 | |
| ŀ | | | | の内容や考え方を | | | | | を具体的に記り | します | | | 1 1-1-13 | |
| | 説明 | · · | | を事業の継続が不可 | | | | 実施回数を増やす | すことにより、受 の職場の検診受診 | 診率の | 句上を図る | | り、保険者からの <i>。</i> | 入手方 |
| | | | А | 現状にて事業を終 | ₩続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | C | 事業規模、 | 内容の見 | 直しが必要 | |
| | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見頭 | 重しの検討 ⊏> | 廃止 | : T | 統合 | 縮小 | 凍約 | 诘 | 新た | な事業への転換 | |
| 二 次評価 | | 評 A | 説明 | 一次評価の内容 | こは、不可欠な事 | | <u>'</u> | , , | | ' | 1 | , | | |
| | | | А | 」 現状にて事業を終 | 迷続または拡充 | B 事 | 業の進 | | が必要 | C F | 事業規模、 | 内容の見 | 見直しが必要 | |
| | | | | 事業の抜本的見 | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | 凍約 | 吉 | 新たる | な事業への転換 | |
| 三次評価 | | 三次評価 | 説明 | | V | 1 1,752 | | _ ** _ _ | | 1 | I | 1 | | |

| 平月 | 成25年 8月 7 | 日作 | 戓 | | | | | | 担当課 | 保健福祉な | ブルー | プ | | | | |
|------|---------------|--------------|----------------|----------------------------|-------------|------------|--------|------------------|------------------|------------------------|--------|-------------|--------|---------|-------|--------|
| 事 | 事務事業名 | 温泉 | 建康保養 | センター管理 | 運営費 | | | | | 施策コー | - ド | | 44 | 1141 | 701 | |
| 施 | 大項目 | 全ての | の源「健 | 康福祉」の充 | 実 | | | | | 法 的 | | 法令 | , | 条 | 例 | その他 |
| 策の | 中項目 | 社会社 | 冨祉の充 | 実 | | | | | | 根拠等 | 健康 | 保養セ | ンター条例 | 列 | | |
| 体 | 小項目 | 福祉技 | 佳進体制 | | | | | | | 実施 | | 直営 | 3 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | 財務名称 | 温泉 | 建康保養 | センター管理 | 運営費 | | | | | 方 法 | 直営 | | | | | |
| 事業概要 | 施設の維持管 | 理運営 | 費 | | | | | | | | | | | | | |
| | (1)対象(誰を | 、何を | 対象とし | ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で行 | うってし | (るのか) | | | |
| 事業の目 | 全町民 | | | | | | | (2)送 | 迎バスのi | 高齢者等へ(運行 が、管理は[| | | 布 | | | |
| 的 | (2)意図(対象 | きをどの | ような状 | 態にしたいの | か) | | | | | | | | | | | |
| | 町民の健康増 | 進を図 | るための | 、温泉健康保養 | をセンター | の維持管理 | • | | | | | | | | | |
| | (1)町関与の根 | 拠(町 | 「が行う必 | 要がある事業 | か) <u>i</u> | 3 | 点 | I | | | | | | | | |
| | | | | れている事業。 | | | 1点 | 追加 事由 | | | | | | | | 1点 |
| | 生活環境 断が行うへ | 竟の確保 べき事業 | 等、町民生 | 活に直結した事業 | 美で、当然の | ·責務として | 1点 | 内 | 部管理・運 | 営等の事業。 | (点数 | 対象外) | | | | - |
| | 社会的· | 経済的 | 弱者の生活 | 維持・安定のため | りに不可欠な | 事業。 | 1点 | | | 関し、内容を | 具体的 | に記入し | ます。 | | | |
| 1 | 町の特性 | 生や魅力 | を生かした | 取り組みなど、戦 | 战略的な事業 | | 1点 | (1)温泉级 (2)町内で | 建康保養セン で唯一の入浴 | ノター条例 S施設 | | | | | | |
| | 民間等に が先導・補 | よる実施の | 施が望まれ 事業。 | るが、サービス0 | D確保が困難 | なため、町 | 1点 | | | | | | | | | |
| 必要性 | (2)社会情勢や | | | 化等 | 盲 | 2 | 点 | | | | | | | | | |
| 性 | 国の制度が求められ | | | 境の変化によって | こ、サービス | 内容の拡充 | 1点 | | 令等で実施 ない。(点 | 内容や手法当 数対象外) | が定め | られて、 | 町の創意コ | [夫か | 「入る余 | - |
| | 対象者、 | 利用者 | が増加する | など、町民ニース | ぐが高まって | いる。 | 1点 | (説明)妥 | 当性に関し、 | 、内容を具体 | 的に記 | 入します | | | | |
| | 事業の研集が顕著に | 更直化・ | 固定化を避 きている。 | けるため、種々の | D改善を行い | 、事業の効 | 1点 | (1)利用者 | が数は、増加 | 11している。 | | | | | | |
| | | | | も、実施の緊急性 | | | 1点 | | | | | | | | | |
| | 追加(1) |) 町民の | 健康増進に | 寄与 | | | 1点 | | | | | | | | | |
| | (1)成果・協働 | 加に対す | る事業の | 有効性 | 言 | 3 | 点 | | | | | | | | | |
| 2 | 施策を遺 | 達成する | うえで、当 | 該事業の貢献度に | t高い。 | | 1点 | (説明)有 | 効性に関し、 | 、内容を具体 | 的に記 | 入します | 0 | | | |
| 有 | 事業の糾 | 迷続によ | り、成果目 | 標(事業の意図) | の向上が期待 | 寺できる。 | 1点 | (1)町民の | D心身の保養 | きと健康増進な | を図る。 | | | | | |
| 有効性 | 類似した | :事業と | の統合や連 | 携を図る余地はな | | | 1点 | - | | | | | | | | |
| '- | 町民参加 | ロと自治 | 意識の向上 | が図られている。 | | | 1点 | - | | | | | | | | |
| | (1)達成度の測 | 定 | | | 言 | 2 | 点 | | | | | | | | | |
| | 区分 | | | 指標(算 | 式) | | 単位 | 平成22年 | 実績 | 平成23年実 | [績 | 平成 | 24年実績 | 3 | 平成24年 | 当初計画 |
| | | | 指標 | 営業日 | | | - 日 | | 296 | | 314 | | 3. | 12 | | 312 |
| | 活動指標 | | (算式) | | | | Н. | | 230 | | 314 | | | 12 | | 312 |
| 3 | 具体的な活動 | の内容 | 指標 | | | | | | | | | | | | | |
| 達 | | | (算式) | 1 A 2 2 1/4 | | | | | | | | | | + | | |
| 達成度 | 战田长 捶 | } | 指標 | 入館者数 | | | 人 | | 58,575 | 6 | 0,965 | | 62,1 | 73 | | 63,000 |
| 反 | 成果指標 どれだけの成 | 果が現 | (算式)_ 指標 | | | | | | | | | | | + | | |
| | れたか | ŀ | (算式) | | | | 1 | | | | | | | | | |
| | 活動の効 | 加果を明 | , , | L 的に示すことがて | <u></u> | | 1点 | (説田)成 | 果・効果や | 達成度に関し | 内容 | を且休的 | に記入しま | = d | | |
| | | | | る。(達成度概ね | | | 1点 | (1)入館者 | | | , 1313 | - >< IT'H . | ,0/(08 | - / 0 | | |
| | | | | (概ね60%未満) | 200 N-X I | | -1点 | - | | | | | | | | |
| | I 50 5 7 11 | ~~и | ~ v o. v 10 | (1-1/2 1000 (1/2 / 1/2) | | | . //// | | | | | | | | | |

| | (1) | 車業弗の批移 | | | 計 | | 点 | | | | | | | |
|------------------|----------|----------------------|---------------|------------------------------------|----------------------|------------------|----------------|--|--|--------------------------|---------------------|--------------------|--------------------|------|
| ŀ | ` ' | 事業費の推移 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 正 平成23年決算額 | 平成24年決 | | ##*.F= | о ± | | 出产一- | 7 L | 6A D+3/E | 安百 |
| ŀ | | 事業費 | 千円 | +成22+沃昇領 42,726 | +成23牛沃昇領 44,973 | | 5,610 | 平成24年事業費 (金額の上位 | | | <u>単位コス</u> 低下して | • | 一般財源 | 祖 1点 |
| | \sim | 野・赤・貝 | | 42,720 | 44,973 | 3. | 3,010 | 区分(節) | 金額 | | 変わりな | | | 0 년 |
| 4 | 財源 | | 千円 | | | | | 「ロフ(即) 需用費 | | | | | | -1点 |
| - 1 | 冰 | 地方債 | 千円 | 16,344 | 18,628 | 44 | 9,206 | 委託料 | 24,060 26,339 | | 上昇して燃料費の | |)増加している。 | -15 |
| 効 果 性 - | 内訳) | その他 | 千円 | 26,382 | 26,345 | | 6,404 | 安市作 | 20,339 | 説明 | /iii/11 JQ U/ | | o curo. | |
| 生 | (0) | 一般財源 | 千円 | 20,302 | | 1 | | (************************************* | ************************************** | - m + 5 | 3 /4 // I - ** | 7.1.4.4 | | |
| ŀ | (2)- | 手法の効率化 | | | 計 | · ' | 点 | 施設管理は、民間 | 効率化に関し、内 関季託している | 対谷を見 | 41年的に記 | こ人しまり。 | , | |
| - | | 執行方法の工規 効率化の余地は全 | たより、 とくない。 | 縮減や活動量の拡大 事業費を変えずに □夫により、対象範 | 対象範囲を拡大す | する等、 | 1点 1点 1点 | 1012 T - 100 | J2400 CV.08 | | | | | |
| <u></u> | | H11/14 9 3 77.761843 | | 項目別点数表 | | ı | | 低 0 1 | 必要性 2 3 | + 有效 4 5 | | 高 7 8~ | 高 | |
| 当 目 | 1 | 項目別点数に | | 項目 | 点数 | | | 0 1 | 2 3 | - | 0 | 7 0 1 | 6 | |
| 퀜 | | よる評価結果 | | 1 必要性 | <u> </u> | | | | | | A | | 5 成 | |
| 項目別点数による評 | | _ | | | 8 | | | | | | | | 度 | |
| ב | | A | | 2 有効性 | ž 3 | | - | > | | | | | | |
| <u>\$</u> | | | | 3 達成度 | ₹ 2 | | | | | + | В | | <u>2</u> 効果 1 性 | |
| 平し西 | | | | | 3 | | | | | + | D | | <u>0</u> 性 -1 | |
| ^щ | | | | 4 効果性 | <u> </u> | | | | | | | | -2 低 | |
| _ | | ٧- | | | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | | | | | | | | | | | |
| | | ∥ Δ ∥ | | 上記の結果を | :参考に、事業担当 | 4課として、 | 他施策 | きとの関係等を含め | か総合的視点から | 評価し | <i>,</i> ます。 | | | |
| | | | | 評価は、次の | A~Dによります | r. | | | | | | | | |
| | | _ | | | | | | | | | | | | |
| | Α | 現状にて事業 | を継続る | または拡充(必要 | 要性・有効性及 | び達成度・ | ・効果 | 性はいずれも高 | ⑤(1) | | | | | |
| | | 現状のままで事業 | 붙を継続 | | | | | 事業を拡充 | して継続 | | | | | |
| Ī | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、遺 | 主成度 | ・効果性は低い | 1) | | | | | |
| Ī | | 事業の簡素化、交 | 加率化に。 | よる改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | 任等)に | よる改善 | | | |
| _ | | 事業手法の見直し | ノによる? | 女善 | | | | 住民参加等 | | <u> </u> | | | | |
| 欠上评 | | | | | | | | | 的・効率的手法の | - | - F Z 3hi | ¥ | | |
| 半 西 | | 事業内容や契約が | | | 一 | け合いが | v., | | | シャストリー | こよる以記 | = | | |
| ╮ | C | | | 見直しの検討(選 12月末 よたお | ま以反・刈米性 | は向いか、 | 少安 | | | 5 to ~ ' | 日本 1 " | * \ * \ | | |
| 旦当果平西 | | 制度・事業内容の | | | | | | | 見直し、受益者質 | | | 景八を 検討 | | |
| 果 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 規模、計画等の見直 | [しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統領 | 合・転 | 換を検討 | | | |
| <u> </u> | | 計画期間の延伸、 | 事業費工 | ፫準化等を検討 | | | | その他 | | | | | | |
|] ٦ | D | 事業の抜本的 | 見直しる | を検討(必要性・ | ・有効性及び達 | 成度・効果 | 果性は | いずれも低い) |) | | | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | 事業への | 転換 | | |
| 1 | 事 | 業廃止の可能 | 生や廃山 | | 影響 □> | 廃止可能 | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | ····· | 廃止 | は困難 | その他 | |
| f | | 一次評価(担当 | 課評価) | の内容や考え方を | ———— を具体的に記入し | | | | ************************************ | \しま ⁻ | | | 1 1 | |
| | | · | | 呆養施設として、継 | | | | 指定管理者、省 | | | | 検討中では | 5 る。 | |
| | 説 | | | | | | | | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | | |
| \rfloor | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事業 | 業の進む | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模 | 、内容の見 | 直しが必要 | |
| _ | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見直 | 直しの検討 □> | 廃止 | | 統合 | 縮小 | 凍 | i結 | 新た | な事業への転換 | |
| <u>-</u> | | 評 価 | | 町民の健康維持が | のため必要な施設 | である | | | | | | | | |
| <u>⇔</u> 1 | | | 説 | | のため必要な爬設 により事業推進の | | | | | | | | | |
| ¥ | | # | 明 | 1 | この・プチ末性低い | _ C ₀ | | | | | | | | |
| 平 | | | 175 | | | | | | | | | | | |
| # | | | | | | | | | | | | | | |
| 平 1 | | | | | | | uz | | | | : | | | |
| 評価 | | | | 現状にて事業を終 | | | | め方の改善・検討 | | | | | 見直しが必要 | |
| | | - 1- 1- | | 現状にて事業を終事業の抜本的見る | | B 事業 廃止 | | め方の改善・検討 統合 | が必要縮小 | | 事業規模 | | 記直しが必要 な事業への転換 | |
| | | 三次評価 | | | | | | | | | | | | |
| 次評価 三次評価 | | 三次評価 | | 事業の抜本的見配 | | | | | | | | | | |
| | | 三次評価 | D | 事業の抜本的見面 | | | | | | | | | | |

| 平局 | 成25年 8月26 | 6日 作 | 成 | | | | | | | 担当認 | 農林 | グルー | -プ | | | | | | | |
|-------|-----------------|--------------|--------------|--------------------------------------|-------------|--|------|---------|-------------|--------------------------|----------|-----------|-----------|----------------------|----------------|------------|----------------|--------------|---------------|----------|
| 事 | 事務事業名 | 活性 | 化センタ | '-管理運営費 | | | | | | | 施 | 策コ- | - ド | | | 1 | 1212 | :11 | | |
| 施 | 大項目 | 地域 | を支える | 産業の充実 | | | | | | | 法 | 的 | | 法 | \$ | 3 | 杂 | 列 | そ | の他 |
| 策 | 中項目 | 農畜 | 産業の振 | 興 | | | | | | | 根 | 処等 | 福島 | 町活性 | 化セ | ンター | - | | | |
| の体 | 小項目 | 農畜 | 産業 | | | | | | | | 実 | 施 | | 直 | 営 | 23 | 委 | 托 | そ | の他 |
| 系 | 財務名称 | 活性 | 化センタ | '一管理運営費 | | | | | | | 方 | 法 | 条例 | | | ' | | | | |
| 事業概要 | 快適に利用で | できるよ | う、施設 | の維持管理を行 | う。(ヨ | 千軒地区 | ⊠: あ | づまー | ・る) | | | | | | | | | | | |
| | (1)対象(誰る | を、何を | を対象とし | しているのか) | | | | | (3)手 | 段 (どのよ ⁻ | うな手法 | 去、手 | 順で行 | うって | いる | のか) | | | | |
| 事業の目的 | 全町民及び原 | | | | | | | | (2 |)維持管理)小破修繕)管理委託を | 5千軒町 | 「内会⁄ | へ委託 | ; | | | | | | |
| 的 | (2)意図(対象 | 象をどの | りような物 | 状態にしたいの <i>た</i> |),) | | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| | | | | と福祉の増進を | | | | • | | | | | | | | | | | | |
| | (1)町関与の村 | 艮拠(田 | 丁が行う必 | 必要がある事業が |),) | 計 | 2 | 点 | <u> </u> | ᅌᇷᆝᇸᅷᄼᅮᄃ | のさなる | 718 77-77 | T 1/2 A 1 | 3 1-1 -7 | | ±D 3V /±+ | ı. Han ⊥⊢ L | . 1 - 7 - 1 | - | |
| | | | | れている事業。 | 11.50 | N | | 1点 | | 追加 地域住民 事由 な役割を | | | †11多の4 | 易として | . の情報 | 牧光1百1 | 拠点と | | .ਰ | 1点 |
| | 生活環 | | | E活に直結した事業 | で、当然 ——— | :の責務と | として | 1点 | | 内部管理・ | 運営等の | 事業。 | (点数 | 対象外 |) | | | | | - |
| | 社会的 | ・経済的 | 弱者の生活 | 話維持・安定のため | な事業。 | | 1点 | (説明 |) 関与の根拠 | こ関し、 | 内容を | 具体的 | に記入 | します | • | | | | | |
| 1 | 町の特 | 性や魅力 | を生かした | 取り組みなど、戦 | 略的な事 | 業。 | | 1点 | | 業で整備した旅 もしてる。 | 設である | るが、そ | その後 | 町に譲渡 | きされ | 、施設 | の維持 | 持管理を | 千軒 | 订内 |
| | 民間等 が先導・ | による実 補完する | 施が望まれ 事業。 | ぃるが、サービスの | 確保が困 | 難なた& | め、町 | 1点 | | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | (2)社会情勢1 | | | g化等 | | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | | | |
| 性 | 国の制が求めら | | | 境の変化によって | 、サービ | ス内容の | の拡充 | 1点 | | 法令等で実施しない。() | | | が定め | られて | 、町 <i>页</i> | 創意工 | 夫が | 入る余 | | - |
| | | | | など、町民ニーズ | | | | 1点 | |) 妥当性に関 | | | 的に記 | 入しま [.] | す。 | | | | | |
| | 事業の果が顕著 | 硬直化・ | 固定化を避ぎている。 | 針けるため、種々の | 改善を行 | い、事業 | 業の効 | 1点 | | 区の交流の拠点 | | ているカ | 施設では | あるとと | こもに | 、地域 | 農業排 | 長興の活 | 動の均 | 場と |
| | | | | も、実施の緊急性 | | | | 1点 | - しても22 | なく利用してい | 16. | | | | | | | | | |
| | 追加 地域 | 農業振興 | 側の場として | ても機能している状 | 況にある | , , | | 1点 | 1 | | | | | | | | | | | |
| | <u> </u> | 動に対す | する事業σ |)有効性 | | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | | 1点 | (説明 |) 有効性に関 | ノ、内容 | を具体 | 的に記 | 入しま [.] | す。 | | | | | |
| 左 | | | | 目標(事業の意図)の | | 胡待でき | る. | 1点 | 1 | D農村振興の活 | | | | | | より町 | の活情 | 生化につ | ながる | る。 |
| 有効性 | | | | 携を図る余地はな | | | | 1点 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 性 | | | | が図られている。 | V 10 | | | 1点 | 1 | | | | | | | | | | | |
| | (1)達成度の派 | | 忠戦の何エ | | | 2 | 点 | | | | | | | | | | | | | |
| | 区分 | #1 AL | | 指標(算: | | 計 | | 単位 | 平成 | 22年実績 | 平成 | 23年実 | 2績 | 平月 | 戊24年 | 宇績 | 2 | 7成24年 | E当初 | 計画 |
| | | | 上 指標 | 利用者数 | | | 7-12 | 1 7-20 | 1 / 7 / 1/2 | 1 7-20 | | . not | 1 72 | ~1 | 人心気 | + | 13,21 | 1 -1/3 | | |
| | 活動指標 | | (算式) | | | | | 人 | | 1,692 | | : | 2,043 | | | 2,28 | 34 | | 2 | 2,000 |
| 3 | 具体的な活動 | かの内容 | 指標 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成 | | | 指標 | 利用者一人当たり | の管理費 | A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR | | - 円 | | 350 | | | 300 | | | 20 | 30 | | | 319 |
| | 成果指標 | ÷ ER ANTE | (算式) | | | | | 1 1 | | 350 | | | 300 | | | | 50 | | | 319 |
| | 」 どれだけの成 れたか | (米が現 | 指標 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 活動の | 効果を明 | 確かつ具体 | 的に示すことがで | きる。 | | | 1点 | - |)成果・効果 | | | | | | | | - 1.11 - 1 | | |
| | 意図し | た成果が | 「得られてし | Nる。(達成度概ね | 80%以上) |) | | 1点 | や千軒を | を流や研修の場 とばの会の活動 | 拠点とな | はっては | おり、ネ | 担って\ 冨島町 0 | 1る。 D食・ | また、 伝統文 | 千軒注 化・目 | 5性化実 3然・歴 | 行委員 | ∌会 町内 |
| | あまり | 成果が出 | ていない。 | (概ね60%未満) | | -1点 | 外に広く | (情報発信する | 拠点とな | なってに | いる。 | | | | | | | | | |

| | (1) | 車業典の批移 | | | 計 | | 点 | | | | | | | |
|---------------|---------------|---|--------------|------------------|-------------------------|-------------|---|----------------|----------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|---------|
| | ` ' | 事業費の推移 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | | a ± +0 = - * · · · | | 出たコフ! | | 南几日子2万亩 | |
| | | 事業費 | | 千成22千次异积 637 | 平成23年次昇 額 592 | 平成24年 | 638 | | の内訳及び金額 立2費用他) | | 単位コスト | | 一般財源額 | 1点 |
| | $\overline{}$ | 野・悪・貝 | 千円 | 637 | 592 | | 030 | 区分(節) | 金額 | | 低下している 変わりない | | | 0 4 |
| 4 | 財源 | | 千円 | | | | | 需用費・役務費 | 370 | | 上昇している | | | - 1 点 |
| ᇸ | 版 内 訳 | 地方債 | 千円 | | | | | 委託料 | 221 | | 横ばいで推移 | している。 | | - 5 |
| 効果性 | 訳 | 一般財源 | 千円 | 637 | 592 | | 638 | 使用料及び賃借 | 221 | 説明 | pero e comp | | | |
| 生 | (2) | <u> </u> | IIJ | 007 | 計 | 1 | 点 | | <u>│</u> 効率化に関し、戍 | 力突を目 | 体的に記入し | . = オ | | |
| | (2) | | 77.6 | | | | 1点 | 最低の時間単価で | | | さかいこのして | , , , , | | |
| | | 執行方法の工規 | たにより. | 事業費を変えずに | | | - ''' | - | | | | | | |
| | | 効率化の余地は全 | 全くない。 | | | | 1点 | - | | | | | | |
| | | 削減する条地は | 全くない。 | [夫により、対象範 | 近で交んすに事る | · 美元 | 1点 | | | | | | | |
| | | | | 項目別点数表 | | | | 低 | 必要性 | + 右が | hı \⊈ | 高 | | |
| 頂 | | | | | | | | 0 1 | | 4 5 | | 8~ | 高 | |
| | | 項目別点数に | | 項目 | 点数 | | | | | | | 6 |] 達 | |
| 삤 | | よる評価結果 | | 1 必要性 | | | | | | | A | 5 4 | 成 | |
| 項目別点数に | | A | | 2 有効性 | 5 | | ^ | \rightarrow | | | | 3 | 度 + | |
| ょ | | | | | | | | | | | | 1 | - 効 - 果 - 性 | |
| よ る 評 | | | | 3 達成度 | 2 3 | | | | D | | В | 0 | 性 | |
| 猫 | | | | 4 効果性 | . - | | | | | | | -1 -2 | 低 | |
| | | | | | | | | | <u> </u> | | | <u> -</u> 2 | וויי | |
| \dashv | | | _ | | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | Lindent | · 소광년 - 東쌍년기 | 4曲 レーテ | /b to a | こしの問じなする | よ松合的祖上から | ±07.44.1 | ± + | | | |
| | | \parallel A \parallel | | | 参考に、事業担当 | | 地地牙 | RCの関係寺を召(| り総合的依点から | 計画し |) エ 9。 | | | |
| | | _ , , | | 評価は、次の | OA~Dによります | | | | | | | | | |
| | ^ | 日小にて事業 | + \n\/\+ | L + 14+5 + 1 | 토사 / 하사가 | 20次十二 | ** = | | <u> </u> | | | | | |
| | | | | または拡充(必 勢 | 要性・ 有効性及 | ひ達成度 | ・効果 | | - | | | | | |
| | | 現状のままで事業 | | 1 . o tuli tab | | | <u> </u> | 事業を拡充 | | | | | | |
| | В | | | こより継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | | | | | | | |
| | | 事業の簡素化、交 | 効率化に。 | さる改善 | | | | 執行体制の |)見直し(外部委託 | も等)に | よる改善 | | | |
| 一 次 | | 事業手法の見直し | ンによる? | 女善 | | | | 住民参加等 | の推進による改 | 善 | | | | |
| 次評 | | 事業内容や契約方 | 方法等の見 | 見直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法(| の検討 | による改善 | | | |
| 価(| С | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(追 | 達成度・効果性 | は高いが | 、必要 | 性・有効性は何 | 既い) | | | | | |
| 担 | | 制度・事業内容の | の全面的な | は見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者! | 負担の | 見直し・導入を | E検討 | | |
| 担当課評価 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見直 | iしを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統領 | 合・転 | 換を検討 | | | |
| 評 価 | | 計画期間の延伸、 | 事業費工 | P準化等を検討 | | | | その他 | | | | | | |
| <u>ا</u> ت | D | 事業の抜本的 | 見直しる | E検討(必要性: | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | いずれも低い |) | | | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | 事業への転換 | | | |
| | 事 | 業廃止の可能 | 性や廃止 | することによる | 影響 □> | 廃止可能 | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | | 廃止は困 | 難 | その他 | |
| | | I | | の内容や考え方 | | | | | 等を具体的に記力 | \ しま [.] | | | , | |
| | | 地域の交流や研修 | 多の場とし | | | | であり | 今後、施設の経済 | 年劣化に伴い修繕 | 動が必要 | 要となってくる | ことから、 | 施設の定期点 | 検と |
| | 説 | 、今後も継続的な | ょ官埋が火 | 少安じめる。 | | | | 計画的な維持補作 | 修計画を検討する | 必要力 | いめる。 | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模、内 | 容の見直し | が必要 | |
| | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 🖒 | 廃止 | | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 | 新たな事業 | (への転換 | |
| <u>-</u> | | 評価 | | 4. 本証性での方法が | の場であるととも | I mTALL | のなが | カ研修の担レーブ | 利田されてもい | 六治 | | 13 | | |
| 次評価 | | | 説 | | の場であることも により事業推進の | | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 、WIPSVJ-勿C U C | いいのりょいいいい | · ×//ILI | .c こ ひ ノ し し | · • • | | |
| 1四 | | | 明 | | 1.5 7 尹末]昨延(7) | 0 | | | | | | | | |
| | | | " | | | | | | | | | | | |
| _ | | | | | | | | | ı | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模、内 | 容の見直し | が必要 | |
| _ | | : | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 🖒 | 廃止 | = | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 | 新たな事業 | への転換 | |
| 三次 評 | | 三次評価 | | | | | | | | | | | | |
| 評 | | | 説 | | | | | | | | | | | |
| 価 | | <u> </u> | 明 | | | | | | | | | | | |
| | | | ", | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| 平局 | 成25年 | 7月25日 | 作成 | | | | | | | | 担当課 | 農林な | ブルー | プ | | | | |
|------|------------|-----------------------|---|-----------|-------------------------|------------------------|-------|-------------|---------|-----------------------|--|-------------------|-------------------|----------------|---------------------|-----------|----------|----------|
| 事 | 務事業 | 名 | 美等による | る被害 | 対策費 | | | | | | | 施策 | []- | ۲ | | 113 | 1311 | |
| 施 | 大項 | 1 地 | 地域を支え | える産 | 業の充実 | ı : | | | | | | 法 | 的 | | 法令 | 条 | 例 | その他 |
| 策 | 中項 | | 林業の振興 | - | | | | | | | | ┤ん根拠 | | 鳥獣 | の保護及び | | 17.3 | 1 4 10 |
| の体 | 小項 | | <u>************************************</u> | | | | | | | | | 実 | 施 | | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | 財務 | | <u>: ^^</u> 熊等による | る被害 | 対策費 | | | | | | | 一方 | | 適正 | 化に関する | | но | C 47 15 |
| 事 | | | | | こと及び多 | - - | | の生活環 | 培の確 | ! | ・め合除笛 | 1 | | | | | | |
| 事業概要 | | | | | (2)ハン | | | | | | | 710J <u>w</u> E | 3 (~)H | 15.亿 | 文 ルサる。 | | | |
| | (1)対象 | (誰を、 | 何を対象 | として | こいるのか |) | | | | (3)手段 | (どのよう | な手法 | 、手‖ | 頁で行 | すっている | のか) | | |
| 事業の | 全町民 | を対象と | する。 | | | | | | | を行い、 るハン? (2)!! | 熊等の事故 地域住民 ター委嘱を 熊等の出没 箱わな等に | への注 行い対 情報を | 意喚起 応して 基に委 | を実 いる 嘱ハ | 施するとと 。 ンターへ返 | ともに、7 | 有害駆除 | に係 |
| 自的 | (2)意図 | (対象を | どのよう | な状態 | まにしたい | のか) | | | | 1 /3 - 1 | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | 2/13/10 | | | | | |
| | | よる事故 害を抑制 | | 防止及 | び、近年の | 増加し | ている | エゾシカ | <u></u> | | | | | | | | | |
| | (1)町関 | 与の根拠 | L(町が行・ | う必要 | 更がある事 | エーーー 業か) | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | | |
| | · ; | 去令等で実 | 施が義務付 | けられ | ている事業。 | | | • | 1点 | 追加事由 | 農林業の排 | 辰興から= | も必要 | 事業で | である。 | | | 1点 |
| | | 生活環境の | 確保等、町 | 民生活 | に直結した事 | 事業で、 | 当然の責 | 務として | 1点 | | - 内部管理・運 | 営等の事 | ■業。(| (点数 | 対象外) | | | |
| | | <u>が行うべき</u> 社会的・経 | | 生活維 | 持・安定のだ | ・めに不可 | 可欠な事 | 工業 . | 1点 | (説明) 四 | 関与の根拠に | | 容を具 | 1体的 | に記入します | ——— ₫. | | |
| | | | | | り組みなど、 | | | - 20 | 1点 | ヒグマ、エ | ゾシカが年 [・] | 々増加し | ている | | | | 働意欲確何 | 保及び生産 |
| 1 | E | 民間等によ | る実施が望 | | が、サービス | | | ため、町 | 1点 | 」所得確保の | 観点から行 | っている | 0 | | | | | |
| 业 | | た導・補完 体 数 や 町 | | △ 赤 // | ν. <u>**</u> * | | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | | |
| 必要性 | | | | | にす の変化によっ | って、サ- | *** | _ | 1点 | | 去令等で実施 はない。 (点 | | | が定め | られて、町の | の創意工夫 | が入る余 | - |
| | ķ k | 対象者、利 | 用者が増加 | するな | ど、町民ニ- | -ズが高 | まってに | 1る。 | 1点 | (説明)妥 | 妥当性に関し | 、内容を | 具体的 | りに記 | 入します。 | | | |
| | 果力 | 事業の硬直が顕著にな | 化・固定化ってきてい | を避け る。 | るため、種々 | の改善を | を行い、 | 事業の効 | 1点 | 農林業被害 | の抑制や住 | 民の民生 | 安定を | 図る/ | ために必要な | \$事業であ | る。 | |
| | | | | | 、実施の緊急 | | | | 1点 | 1 | | | | | | | | |
| | | | 出没情報や農 | 林業等 | の被害が増加 | 加し住民 | からの対 | 対策要請が | 1点 | 1 | | | | | | | | |
| | | <u>目高い</u> ・協働に | 対する事 | 業の1 | す効性 | | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | | |
| 2 | <u> </u> | | | | 事業の貢献度 | きは高い。 | | | 1点 | (説明) 有 | う効性に関し | 、 内容を | 具体的 | りに記 | 入します。 | | | |
| | | 事業の継続 | に上り 成 | 里日樗 | 票(事業の意図 | 11の向 F | が期待 | できる | 1点 | <u> </u> | 捕獲するこ | | | | | 発生安定へ | つながる。 | |
| 有効性 | | | | | を図る余地に | ., | /4117 | 30 | 1点 | 1 | | | | | | | | |
| 性 | | | | | 図られている | | | | 1点 | 1 | | | | | | | | |
| | | 度の測定 | | 可工刀 | M D 11 C 11 6 | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | |
| | ` , | 区分別を | <u>.</u> | | 指標(| п | | 単位 | 平成22 | 在宝结 | 平成2 | 3年宝年 | | 平成24年 | 王宝结 | 平成24 | 年当初計画 | |
| | | | 指標 | 抽 | 護数 | 71 20) | | | 7111 | 1 17222 | 1 / /// / | 1 72.2 | 0 1 2/1 | 194 | 1 132,24- | | 1 /3,2-7 | <u> </u> |
| | 活動指 | ·== | 左翼) | | | | | | 頭 | | 55 | | | 71 | | 26 | | 46 |
| 3 | | な活動の内 | 内容 指標 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成 | | | 指標 | 捕 | 護1頭当の | 対策費 | | | m | | 4.4 | | | 40 | | 4.4 | | - 10 |
| | 成果指 | | (算式 | t) | | | | | 千円 | | 11 | | | 10 | | 11 | | 12 |
| | とれだ れたか | :けの成果 <i>t</i> | 指標 指標 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | , | | (算式 | t) | | | | | | | | | | | | | | |
| | ä | 舌動の効果 | を明確かつ | 具体的 | に示すことだ | ができる。 | | | 1点 | (説明)瓦 | 成果・効果や | 達成度に | 関し、 | 内容 | を具体的に記 | 記入します | • | |
| | 意 | 意図した成 | 果が得られ | ている | 。(達成度概 | 現ね80%以 | 上) | | 1点 | 捕獲数が増 定が図られ | えることに。 た。 | よって事 | 業費は | 増加す | することにな | るが、各 | 種被害抑制 | 制や民生安 |
| | a | あまり成果 | が出ていな | :U1。(1 | 概ね60%未満 |) | | | -1点 | | . =0 | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | 1 | 点 | | | | | | | |
|-------------|---------------|-----------------------|--------------|-----------------------|-------------------|-----------|-------------|-----------------|--------------------|--------|--------------|--------------|----------------------|-----|
| | ` ' | 受した。 三年長の作物 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | ではいたま光井 | の中部でが今年 | | 単位コ | 7 h | 一般財源額 | 酒 |
| | | 事業費 | 千円 | 1,729 | 1,809 | 1 /3,2-1- | 1,092 | | での内訳及び金額 位2費用他) | | 低下して | | | 1点 |
| | <u>B</u> | 国・道費 | 千円 | | | | | 区分(節) | 金額 | | 変わりた | 111 | | 0点 |
| 4 | 財源内訳 | 地方債 | 千円 | | | | | 共済費、賃金、 | 770 | | 上昇して | こいる | | -1点 |
| 効 | 訳 | その他 | 千円 | | | | | 報償費 | 264 | 説明 | 捕獲頭数 | 数が減少傾 | 向にある。 | |
| 効果性 | $\overline{}$ | 一般財源 | 千円 | 1,729 | 1,809 | | 1,092 | | | | | | | |
| | (2) | 手法の効率化_ | | | 計 | 1 | 点 | | 効率化に関し、内 | | | | - | |
| | | | | 宿減や活動量の拡大 事業費を変えずに | | | 1点 | 必安取小阪の山 | 動となっており、 | 史はる | の知学161 | 4四無44 | 近にのる。 | |
| | | 効率化の余地は全 | 全くない。 | | | | 1点 | = | | | | | | |
| | | 削減する余地は金 | とくない。 | [夫により、対象筆 | 世世で友んりに争え | - 見で | 1点 | | | | | | | |
| | | | | 項目別点数表 | | | | 低 | 必要性 | + 有效 | 加性 | 高 | | |
| 項 | | | | 項目 | 点数 | | | 0 | 1 2 3 | 4 5 | 5 6 | 7 8~ | | |
| 別 | | 項目別点数に よる評価結果 | | 1 以無め | + 1 | | | | | | | | 5 達 | |
| 項目別点数による評 | | | | 1 必要性 | <u> </u> | | | | | | A | | 成度 | |
| Įį. | | A | | 2 有効性 | ± 2 | | <u> </u> | > | | | | | + | |
| る る る | | | | 3 達成原 | - | | | | D | | В | | <u>2</u> 効果 1 0 性 | |
| 評 価 | | П | | 4 効果性 | 3 | | | | | | | | -1 | |
| | | | | | - - | | | | | | | | 低 | |
| | | +n v == == /= | | | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | 上記の結果を | を参考に、事業担当 | 当課として | 他施 領 | 寄との関係等を含 | め総合的視占から | 評価1 | , ≢ Ѣ | | | |
| | | A | | | OA~Dによります | | עטונטו | | | и пщ с | , , | | | |
| | | | | птшк ж | on bleata, | · • | | | | | | | | |
| | Α | 現状にて事業 | L を継続a | または拡充(必要 | | び達成度 | ・効果 | 性はいずれも | <u></u> 高い) | | | | | |
| | | 現状のままで事業 | | · | | | | 事業を拡充 | | | | | | |
| | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必要 | | 高いが、 | 達成度 | ・効果性は低 | ,ı) | | | | | |
| | | 事業の簡素化、交 | 効率化に。 | よる改善 | | | | 執行体制の |)見直し(外部委託 | 毛等)に | よる改善 | 小 | | |
| - | | 事業手法の見直し | ンによる? | 女善 | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | 善 | | | | |
| 次評 | | 事業内容や契約方 | 方法等の見 | 見直しによる改善 | | | | その他効果 | 関的・効率的手法の | の検討 | による改 | :善: | | |
| 価(| С | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(i | 達成度・効果性 | は高いが | 、必要 | 性・有効性は | 低い) | | | | | |
| 担 | | 制度・事業内容の | の全面的な | は見直しを検討 | | | | 対象範囲の |)見直し、受益者負 | 負担の | 見直し・ | 導入を検討 | र्ज | |
| 担当課評 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見直 | 直しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統領 | 合・転 | 換を検討 | • | | |
| 評価 | | 計画期間の延伸、 | 事業費工 | 平準化等を検討 | | | | その他 | | | | | | |
| Ü | D | 事業の抜本的 | 見直しる | を検討(必要性 | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | いずれも低い |) | | | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | , | | 凍結 | | 新たな | 事業への |)転換 | | |
| | 事 | 業廃止の可能 | 性や廃止 | することによる | 影響 □> | 廃止可能 | <u> </u> | 条件が整え | .ば廃止検討可能 | | 廃」 | 上は困難 | その他 | |
| | | | | の内容や考え方 | | | | | 等を具体的に記 <i>う</i> | | | U ~~ → 74 // | | |
| | 説 | 晨休俊告抑制やE | 5.生女正(| の確保の観点から非 | ド吊に里安な事業 (| ිග්ව. | | 烏歌寺の瑁加か | 今後も進む見込め | ・じめり | ノ、より) | 付束を強化 | する必要がある。 | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規 | 莫、内容の | 見直しが必要 | |
| | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 🖒 | 廃止 | = | 統合 | 縮小 | 溥 | 結 | 新た | な事業への転換 | |
| 次 | | 評 価 | | 農林被害の抑制 | と事故の未然防止 | が図られて | いる。 | | | | | | | |
| 次評価 | | ∥ д ∥ | 説 | | により事業推進の | | - | | | | | | | |
| ΙЩ | | | 明 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を紹 | 継続または拡充 | В | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模 | 莫、内容の | 見直しが必要 | |
| | | | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 ⊏> | 廃山 | - | 統合 | 縮小 | 溥 | 結 | 新た | な事業への転換 | |
| 三次評価 | | 三次評価 | | | | | | ' | | | | | | |
| 評価 | | Λ | 説 | | | | | | | | | | | |
| 1Щ | | | 明 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| ш | | | | | | | 20 | | | | | | | |

| 平. | 成25年 7月30 | 日作 | 苋 | | | | | | 担当課 | 水産グルー | - プ | | | | |
|------|--------------------------------|------------|------------|-------------------------|------|--------------------|------------|-------------------------------------|-----------------------|----------|----------------|-----------|-------------|-------|------|
| 事 | 事務事業名 | 水産 | 加工協議 | 会補助費 | | | | | | 施策コー | - F | | 111 | 1113 | |
| 施 | 大項目 | 地域 | を支える | 産業の充実 | | | | | | 法 的 | | 法令 | 条 | 例 | その他 |
| 策 | 中項目 | 水産 | 業の振興 | | | | | | | 根拠等 | 町内 | のイカゴロ |]処理事 | | |
| の体 | 小項目 | 水産 | 業 | | | | | | | 実施 | | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | 財務名称 | 水産 | 加工協議 | 会補助費 | | | | | | 方 法 | 務 | 福島町水産 | 全加工振 | | |
| 事業概要 | 福島町水産加拡大のための | | | 営補助。 | | | 事業 | 内容として | 水産加工の | の振興のため | b情報 | 交換、調査 | 高שが | 品販路 | |
| | (1)対象(誰を | 、何を | 対象とし | ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で行 | すっている | のか) | | |
| 事業の目 | 水産加工事業 的に補助金を (福島町水産 | 交付す | る。 | 団体に対して、水産 へ交付) | 加工業 | の振興を | 目 | 団体の運 | 営を図る | ため補助金を | <u></u> を予算 | の範囲内(| (360= | 千円)を3 | Σ付 |
| 的 | (2)意図(対象 | をどσ | ような状 | (態にしたいのか) | | | | | | | | | | | |
| | 団体の運営を 希望する。 | 図るた | め補助金 | を交付しているが、 | 将来は | 自主運営 | を - | | | | | | | | |
| | (1)町関与の根 | 拠(町 | 「が行う必 | (要がある事業か) | 計 | 1 | 点 | I | | | | | | | |
| | 1 | | | れている事業。 | | | 1点 | 追加 事由 | | | | | | | 1点 |
| | 生活環境の関係を | の確保 き事業 | 等、町民生 。 | 活に直結した事業で、 | 当然の責 | 務として | 1点 | 内 | 部管理・運 | 営等の事業。 | (点数 | 対象外) | | | - |
| | 社会的・ | 経済的 | 弱者の生活 | 維持・安定のために不 | 可欠な事 | 業。 | 1点 | (説明)関 | 与の根拠に | 関し、内容を | 具体的 | に記入します | す。 | | |
| 1 | 町の特性 | 上や魅力 | を生かした | 取り組みなど、戦略的 | な事業。 | | 1点 | 町内の全水産 他情報交換の | 産加工場が加 D提上なって | 『入。当初は~ | (力残) | 宰の処理対策 | が中心で | あったが現 | 在はその |
| | 民間等に が先導・補 | よる実 | 施が望まれ | るが、サービスの確保 | が困難な | ため、町 | 1点 | 101月報文授(| り物となり(| CVIO. | | | | | |
| 必要性 | かん導き機 (2)社会情勢や | | | | 計 | 1 | 点 | l | | | | | | | |
| 性 | ` ' | の見直 | しや社会環 | 境の変化によって、サ | | 容の拡充 | 1点 | | | 内容や手法当 | が定め | られて、町の | の創意工夫 | が入る余 | - |
| | | | | など、町民ニーズが高 | まってい | 1る. | 1点 | | <u>ない。(点</u> 当性に関し | <u> </u> | 的信記 | λl,≢đ | | | |
| | | | | けるため、種々の改善 | | | 1点 | 水産加工振卵 | | | и у те до | 7,00,7, | | | |
| | | | | | | | 1点 | 1 | | ., | | | | | |
| | 追加 | _別/泳() | 中にめりて | も、実施の緊急性、優 | で注は向 |] ν ι _ο | | | | | | | | | |
| | 事由 | u = ++ + | ファラック | ᅩ | ÷⊥ | 2 | 1点 | | | | | | | | |
| ٦ | (1)成果・協働 | | | | 計 | | | / * ¥80 > / · | *+ 14 1= BB 1 | | 56.1-±7 | \ | | | |
| 2 | | | | 該事業の貢献度は高い。 | | | 1点 | | | 、内容を具体 | がに記 | 入します。 | | | |
| 有効 | 事業の組 | 迷続によ | り、成果目 | 標(事業の意図)の向上 | が期待で | できる。 | 1点 | 団体運営上必 | 少安でのる。 | | | | | | |
| 性 | 類似した | 事業と | の統合や連 | 携を図る余地はない。 | | | 1点 | | | | | | | | |
| | | | 意識の向上 | が図られている。 | | | 1点 | | | | | | | | |
| | (1)達成度の測 | 定 | | le la che l' | 計 | 1 | 点 | - P | | - B | | | | | |
| | 区分 | | 11×1= | 指標(算式) | | | 単位 | 平成22年 | 実績 | 平成23年実 | 績 | 平成24年 | 丰実績 | 平成24年 | 当初計画 |
| | | - | 指標 | 水産加工振興協議会会 | 議 | | - <u>-</u> | | 7 | | 4 | | 3 | | 2 |
| | 活動指標 具体的な活動(| n 内容 | (算式) | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 23,17:83-65/LI±// | | 指標 | | | | - | | | | | | | | |
| 達成 | | | (算式) 指標 | 構成員出席率 | | | | | | | | | | | |
| | 成果指標 | ł | (算式) | ITP/VSCMITT | | | % | | 60 | | 50 | | 70 | | 100 |
| | どれだけの成! れたか | 果が現 | | | | | | | | | | | | | |
| | 101013 | ļ | (算式) | | | | 1 | | | | | | | | |
| | 活動の対 | 果を明 | 確かつ具体 | 」 的に示すことができる。 | | | 1点 | (説明)成: | 果・効果や | 達成度に関し | 、内容 | を具体的に記 | 記入します | | |
| | 意図した | 成果が | 得られてい | Nる。(達成度概ね80%以 | 上) | | 1点 | 補助金により | | | - | | | | |
| | あまり成 | 大果が出 | ていない。 | (概ね60%未満) | | | -1点 | 1 | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | | 点 | | | | | | | | |
|--------------|---------------|-----------------|------------------|--|----------------------|-----------|------|--------------------------|-----------------|----------|----------------------|----------|----------------------|-----------|------|
| ŀ | . , | デ来員の1649 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | _ | 亚代04年事業書 | | | 単位コ | 7 h | <u>6</u> Д | 財源額 | |
| ŀ | | 事業費 | 千円 | 360 | 360 | T1X2447 | 360 | 平成24年事業費 (金額の上位 | | | <u>単121.</u> 低下して | | | !別 / | 1点 |
| | $\overline{}$ | 野・赤・貝・国・道費 | 千円 | 300 | 300 | | 300 | 区分(節) | 金額 | | 変わりな | | | | 0 \ |
| 4 | 財源 | 地方債 | 千円 | | | | | 補助金 | 360 | | 上昇して | | | | - 1点 |
| ᇷᅵ | 까 内 訳 | その他 | 千円 | | | | | 11111717 | 300 | _ | | | | | |
| 効 果 性 | 訳 | 一般財源 | 千円 | 360 | 360 | | 360 | | | | | | かを計上してい | | |
| 性 | (2) | 手法の効率化 | 111 | | 計 | 1 | 点 | (説明)手法の | 効率化に関し、内 | 図を見 | し。 l体的にi | 己入し≢: | | | |
| ŀ | (2) | | 77.5% | | | 112 | 1点 | 事業が効率的に行 | | J L C 5. | | 107(06 | , , | | |
| ŀ | | 執行方法の工芸 | たしより. | 事業費を変えずに | | | 1点 | | | | | | | | |
| - | | 効率化の余地は金 | 全くない。 | | | | | | | | | | | | |
| \dashv | | 削減する余地は | <u> 全くない。</u> | [夫により、対象範 | om cx,c, le-, | | 1点 | | | | | | | | |
| | | | | 項目別点数表 | | | | 低 | 必要性 | + 有効 | 性 | 言 | <u> </u> | | |
| 頃 | | | | 項目 | 点数 | | | 0 1 | 2 3 | 4 5 | 6 | 7 8 | | | |
| 項目別点数に | | 項目別点数に | | | | | | | | | | | 6 達 | | |
| 点 | | よる評価結果 | | 1 必要性 | <u>‡</u> 2 4 | | | | | | A | | 4 成 | | |
| 奴 に | | l B l | | 2 有効性 | . | | | \rightarrow | | | | | + | | |
| よ る 評 | | | | 3 達成度 | · 1 | | V | | | | | | <u>2</u> 効果 1 0 性 | | |
| 评 | | | | 3 <u>E</u> /X/S | 2 | | | | D | | В | | 0 性 | | |
| | | | | 4 効果性 | <u> </u> | | | | | | | | -2 低 | | |
| | | ŢŢ | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | 担当課評価 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 上記の結果を | を参考に、事業担当 | 舗課として、 | 他施策 | そとの関係等を含め | か総合的視点から | 評価し | ます。 | | | | |
| | | A | | 評価は、次の | OA~ Dによります | ۲。 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ì | Α | 現状にて事業 | を継続る | または拡充(必要 | 要性・有効性及 | び達成度 | ・効果 | 性はいずれも高 | 高い) | | | | | | |
| Ī | | 現状のままで事業 | 業を継続 | | | | | 事業を拡充 | して継続 | | | | | | |
| İ | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必要 | | 高いが、 | 達成度 | ・効果性は低い | 1) | | | | | | |
| | | 事業の簡素化、対 | 効率化に。 | こる改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | 任等)に | よる改善 | ŧ | | | |
| _ [| | 事業手法の見直し | 」による ? | 女善 | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | 善 | | | | | |
| 次 評 | | 事業内容や契約ス | 方法等の見 | 見直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法の | の検討は | よる改 | ——— 善 | | | |
| 価 | С | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(過 | 達成度・効果性 | は高いが、 | 、必要 | 性・有効性は個 | <u></u> 紙(1) | | | | | | |
| 担 | | 制度・事業内容の | の全面的な | ↓見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者負 | 負担の見 | 直直し・ | 導入を検 | 討 | | |
| 担当課評価 | | 必要性等を再検詢 | 正し事業規 | | [しを検討 | | | 他の事業、 | 類似事業への統合 | 合・転換 | ぬを検討 | | | | |
| 評 | | 計画期間の延伸、 | 事業費革 | P準化等を検討 | | | | その他 | | | | | | | |
| <u>"</u> | D | 事業の抜本的 | 見直しる | | ・有効性及び達 | 成度・効: | 果性は | └──└ :いずれも低い <u>`</u> |) | | | | | | |
| Ì | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | 事業への | 転換 | | | |
| ŀ | | L | 性や廃止 | _することによる | | 廃止可能 | | | ば廃止検討可能 | | ٠٠٠٠٠ | は困難 | 7 | の他 | |
| ŀ | | | | の内容や考え方 | | | | | を具体的に記 <i>)</i> | \します | | | 1 10 | | |
| | | 協議会の発足当れ | 刃はイカを | 浅滓処理対策を目的 | | | ×o P | 今後は益々雇用 | | | | が求められ | 1るので対策を | 強化する | 3必 |
| , | 説 | R等各活動の範囲 | 単が広くな | ネっております。 | | | | 要がある。 | | | | | | | |
| | H/U | | | | | | | | | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| | | | А | 現状にて事業を約 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進行 | め方の改善・検討 | | | | | D見直しが必要 | | |
| | | 庁内委員会 | | 現状にて事業を結事業の抜本的見る | | B 事 廃止 | | め方の改善・検討 統合 | が必要縮小 | C 凍 | | | D見直しが必要 たな事業への¶ | | |
| 二次 | | 庁内委員会評価 | D | 事業の抜本的見 は は は は は は は は は は は は は | | 廃止 | | 統合 | | | | | | | |
| 二次評価 | | | | 事業の抜本的見 は は は は は は は は は は は は は | 直しの検討 🖒 | 廃止 | | 統合 | | | | | | | |
| 二欠抨面 | | | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 🖒 | 廃止 | | 統合 | | | | | | | |
| | | | D 説 | 事業の抜本的見 | 直しの検討 🖒 | 廃止 | | 統合 | | | | | | | |
| 二欠評価 | | | D 説 明 | 事業の抜本的見ま | 直しの検討 □◇ | 廃止 | 性があ | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 | 新 | たな事業への朝 | 运换 | |
| 二次評価 | | | D 説 明 | 事業の抜本的見記式の表面である。 | 直しの検討 □◇ 性を決定する機関 | 廃止として必要 | 性がある | 統合 る。 め方の改善・検討 | 縮小が必要 | 凍 C | 結 | 新 | たな事業への¶ | 运换 | |
| | 明 | | D 説 明 | 事業の抜本的見ま | 直しの検討 □◇ 性を決定する機関 | 廃止 | 性がある | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 | 新 | たな事業への朝 | 运换 | |
| | 明 | 評 | D 説 明 | 事業の抜本的見記 共通課題の方向が 現状にて事業を終 事業の抜本的見記 | 直しの検討 □◇ 性を決定する機関 | 廃止として必要 | 性がある | 統合 る。 め方の改善・検討 | 縮小が必要 | 凍 C | 結 | 新 | たな事業への¶ | 运换 | |
| 二次評価 三次評価 | 明 | 評 | 説 明 A D | 事業の抜本的見」 共通課題の方向の 現状にて事業を約 事業の抜本的見」 | 直しの検討 □◇ 性を決定する機関 | 廃止として必要 | 性がある | 統合 る。 め方の改善・検討 | 縮小が必要 | 凍 C | 結 | 新 | たな事業への¶ | 运换 | |
| 三次評 | 明 | 評 | D 説 明 | 事業の抜本的見」 共通課題の方向の 現状にて事業を約 事業の抜本的見」 | 直しの検討 □◇ 性を決定する機関 | 廃止として必要 | 性がある | 統合 る。 め方の改善・検討 | 縮小が必要 | 凍 C | 結 | 新 | たな事業への¶ | 运换 | |

| 平月 | 成25年 7月22 | 日作 | 苋 | | | | | | 担当課 | 水産グルー | - プ | | | | |
|------|----------------|---------------------|-------------------|------------------------------|------------|---------------|-----|-----------|-----------------|-----------------|-------|---------------|---------|-------|----------------|
| 事 | 事務事業名 | 漁村3 | 環境改善 | 総合センター運営 | 営費 | | | | | 施策コー | - ド | | 111 | 1112 | |
| 施 | 大項目 | 地域: | を支える | 産業の充実 | | | | | | 法 的 | | 法 令 | 条 | 例 | その他 |
| 策の | 中項目 | 水産 | 業の振興 | | | | | | | 根拠等 | | | | | |
| 体 | 小項目 | 水産 | 業 | | | | | | | 実施 | | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | 財務名称 | 漁村3 | 環境改善 | 総合センター運営 | 営費 | | | | | 方 法 | | | | | |
| 事業概要 | 施設の維持管 | 理 | | | | | | | | | | | | | |
| | (1)対象(誰を | 、何を | 対象とし | (ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で彳 | テっている | るのか) | | |
| 事業の目 | 町民 | | | | | | | 集会施設 | として利用 | ∄ | | | | | |
| 的 | (2)意図(対象 | きをどσ |)ようなり | 態にしたいのか) | | | | | | | | | | | |
| | 施設利用者に | 対し快 | 適な利用 | を供給 | | | | | | | | | | | |
| | (1)町関与の根 | 拠(町 | 「が行う必 | 要がある事業か) | 計 | 2 | 点 | I 154 (=1 | | Illes & Learn I | | | | | |
| | | | | れている事業。 | | | 1点 | 追加 事由 | 町関与の根 | !拠追加理由 | | | | | 1点 |
| | 生活環境 断が行うへ | 竟の確保 <u>、き事業</u> | 等、町民生 <u>。</u> | 活に直結した事業で、 | 当然の責 | ≣務として ──── | 1点 | 内部 | 部管理・運 | 営等の事業。 | (点数 | 対象外) | | | - |
| | 社会的· | ・経済的 | 弱者の生活 | 維持・安定のために不 | 可欠な事 | 業。 | 1点 | (説明)関与 | ラの根拠に | 関し、内容を | 具体的 | に記入しま | す。 | | |
| 1 | 町の特性 | 生や魅力 | を生かした | 取り組みなど、戦略的 | は事業。 | | 1点 | 町民の集会場 | として必要 | と 不可欠である | 3 | | | | |
| | 民間等に が先導・補 | よる実 | 施が望まれ 事業。 | るが、サービスの確保 | が困難な | ため、町 | 1点 | | | | | | | | |
| 必要性 | (2)社会情勢や | | | 化等 | 計 | 1 | 点 | • | | | | | | | |
| 性 | 国の制度が求められ | その見直 いている | しや社会環 。 | 境の変化によって、サ | ービス内 | 容の拡充 | 1点 | | 令等で実施[ない。(点 | 内容や手法当 数対象外) | が定め | られて、町 | の創意工夫 | が入る余 | - |
| | | | | など、町民ニーズが高 | まってい | 1る。 | 1点 | | | 内容を具体 | 的に記 | 入します。 | | | |
| | 事業の研究が顕著に | 更直化・ | 固定化を避きている。 | けるため、種々の改善 | を行い、 | 事業の効 | 1点 | 施設利用者に | 対し快適な | は利用を提供 | | | | | |
| | | | | も、実施の緊急性、優 | | | 1点 | | | | | | | | |
| | 追加 社会性事由 | 青勢の追 | 加事由 | | | | 1点 | - | | | | | | | |
| | | かに対す | てる事業の |)有効性 | 計 | 1 | 点 | l | | | | | | | |
| 2 | , | | | 該事業の貢献度は高い | | | 1点 | (説明)有效 | 効性に関し、 | 内容を具体 | 的に記 | <u></u> 入します。 | | | |
| 左 | 事業の組 | *続によ | 1). 成果目 | 標(事業の意図)の向 ₋ | 上が期待・ | できる。 | 1点 | 利用者に対し | 利便を提供 | せできる | | | | | |
| 有効性 | | | | 携を図る余地はない。 | _ 75 76313 | | 1点 | | | | | | | | |
| 1111 | | | | が図られている。 | | | 1点 | | | | | | | | |
| | (1)達成度の測 | | | 7 E 310 CV . O. | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | |
| | 区分 | <u>,,~</u> | | 指標(算式) | н | <u> </u> | 単位 | 平成22年 | 実績 | 平成23年実 | !績 | 平成.24 | 年実績 | 平成.24 | ————— 年当初計画 |
| | | | 指標 | 利用者数 | | | | | | | | | | | |
| | 活動指標 | • | (算式) | | | | 人 | | 1,044 | | 1,029 | | 762 | | 500 |
| 3 | 具体的な活動 | の内容 | 指標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式) | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 成果指標 | | 指標 (算式) | 利用者一人当たりの管 | 理費 | | 円 | | 2,622 | : | 2,504 | | 3,146 | | 5,224 |
| | どれだけの成: れたか | 果が現 | 指標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 的に示すことができる | | | 1点 | - | | 達成度に関し | | | 記入します | • | |
| | 意図した | に成果が | 得られてい | 1る。(達成度概ね80%に | 以上) | | 1点 | 維持管理する | ここで、不 | リ州白に刈しタ | ル未か. | 上小り | | | |
| | あまり瓦 | 大果が出 | ていない。 | (概ね60%未満) | | | -1点 | | | | | | | | |

| П | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | | 点 | | | | | | | |
|---------------|------------|------------------|----------------|--|-----------------------------------|----------|----------------|------------------|---------------------|----------------|--------------|---------------------------------|---------------------------------------|-------|
| ŀ | ` ' | 三 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | 平成24年事業費 | の内却なが今然 | | 単位コスト | | ————————————————————————————————————— | |
| ŀ | | 事業費 | 千円 | 2,738 | 2,577 | 1 122-11 | 2,347 | (金額の上位 | | | <u> </u> | | 川又兴川小市 | 1 / |
| | \bigcirc | 国・道費 | 千円 | 2,100 | 2,0 | | 2,0 | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | | | 0 4 |
| 4 | 財源 | 地方債 | 千円 | | | | | 需用費 | 1,186 | | 上昇している | | | - 1 点 |
| _{交为} | 内訳 | その他 | 千円 | | | | | 委託料 | 949 | | 利用者の増加 | | | |
| 动 果 性 | 팘 | 一般財源 | 千円 | 2,738 | 2,577 | | 2,347 | | | 説明 | | | | |
| ± | (2) | 手法の効率化 | | | 計 | 2 | 点 | (説明)手法の | <u></u> 効率化に関し、内 | 容を身 | 具体的に記入し | ます。 | | |
| - | | 執行方法の工規 効率化の余地は全 | たにより、 全くない。 | 宿減や活動量の拡大 事業費を変えずに □夫により、対象範 | 対象範囲を拡大す | する等、 | 1点 1点 1点 | 修繕等を行うこと | とにより効果があ | がる | | | | |
| 項目別点数による評価 | | 項目別点数による評価結果 | | 項目別点数表 項目 1 必要性 2 有効性 3 達成度 4 効果性 | 点数 ± 3 ± 1 ± 1 3 | | ^ | 1EE 0 1 | 必要性 2 3 | + 有効4 5 | | 6 5 4 3 2 1 0 | 高 達成度 + 効果性 低 | |
| - | | | | | -参考に、事業担当)A~Dによります 要性・有効性及 | τ. | | | | 評価し | , ます。 | | | |
| | | 現状のままで事業 | 業を継続 | | | | | 事業を拡充 | して継続 | | | | | |
| | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | ・効果性は低い | 1) | | | | | |
| | | 事業の簡素化、交 | 物率化によ | よる改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | 任等)に | よる改善 | | | |
| <u>,</u> | | 事業手法の見直し | ノによるご | 文善 | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | 善 | | | | |
| 次上 | | 事業内容や契約方 | 方法等の見 | 見直しによる改善 | | | | その他効果 | 的・効率的手法の | の検討し | による改善 | | | |
| 価 | С | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(追 | 達成度・効果性 | は高いが | 、必要 | 性・有効性は個 | 既い) | | | | | |
| 盟 | | 制度・事業内容の | の全面的な | は見直しを検討 | | | | 対象範囲の | 見直し、受益者負 | 負担の! | 見直し・導入を | 検討 | | |
| 課し | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見直 | [しを検討 | _ | | 他の事業、 | 類似事業への統領 | 合・転 | 換を検討 | | | |
| 担当課評価 | | 計画期間の延伸、 | 事業費斗 | P準化等を検討 | | | | その他 | | | | | | |
| <u>"</u> | D | 事業の抜本的 | 見直しを | | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | :いずれも低い` |) | | | | | |
| ı | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | 事業への転換 | | | |
| ŀ | | L | 性や廃止 | .J することによる | | 廃止可能 | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | ····· | 廃止は困業 | £ | その他 | |
| } | -, | I | | の内容や考え方 | | | | | を具体的に記 <i>)</i> | \ [\≢: | | - | 10 | |
| | 説明 | | 吉岡地区の | D公共サービス提供 | | | として | 築30年以上を約応の見直しが必要 | 圣過し老朽化によ | | · · | されるので、 | 管理を含め | た対 |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | C _, | 事業規模、内容 | 字の見直しか | が必要 | |
| _ | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 □> | 廃止 | | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 | 新たな事業を | への転換 | |
| 二次評価 | | 評 A | 説明 | 一次評価の内容 | の利便性の向上ににより事業推進の | | ゙゙゙゙゙゙がある。 | · | | | | | | |
| 7 | | | А | 」 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | | が必要 | С | 事業規模、内容 | 字の見直しか | 「必要 | |
| | | | | 事業の抜本的見 | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 新たな事業を | | |
| 三次評価 | | 三次評価 | 説明 | | V | 1 1.5-22 | | _ ** - _ | -1 - | | | | | |

| 平月 | 烖2 | 25年 7月24 | 日作 | 成 | | | | | | | 担当課 | 商工観光 | ブルー | プ | | | |
|-------|----------|---|--------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------|------------|-----------------|---------|--|--------------------------|---------------------|------------|--|-----------------|-------|---------|
| | | | | 振興費 | | | | | | | • | 施策コー | | | 116 | S161 | |
| H | T | 大項目 | | | 産業の充実 | | | | | | | 法的 | Ť | 法令 | 条 | 例 | その他 |
| 施策 | \vdash | | | の振興 | 注来いた | | | | | | | 」 | 粗光 | /本 マ :立国推進基本注 | 1 - | נילו | C 07 16 |
| の体 | \vdash | 小項目 | 観光 | 3000 | | | | | | | | 実施 | 性ルノロ | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | | 財務名称 | | 振興費 | | | | | | | | 」 | 直接 | <u>뭩 </u> | X | n C | C 07 16 |
| 事 | H | | | | ン関系や マ | 7721 | | | た 活田 | 11.た事業局 | 〒開友排准Ⅰ | | 1 | | に 図る | | |
| 事業概要 | | 支 C 平原 で / ロ | 1/3*072 | - 転がし ノ ノ | 一川元で、、 | | 7 1 | | ~ /L/II | ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 大川で1年度で | ノ、 在ルノし 3/以5 | #IC & | 316/3//DIE10.0 | - LA 9 | '° | |
| | (1 |)対象(誰を | 、何を | E対象とし | しているのか) |) | | | | (3)手段 | (どのよう) | な手法、手 | 順で行 | テっているのか | ١) | | |
| 事業の日 | | (1)商工業 (2)観光客 | | | 観光関連事業 る。 | 者を対象 | ₹とし | ている。 | | 含) (2) | 観光協会に対 広域的観光 新聞、ラジ | 協議会を通 | じての | | ラクタ | 7-推進事 | 業 |
| 首的 | (2 |)意図(対象 | をどの |)ような状 | 状態にしたい(| のか) | | | | | | | | | | | |
| | (| (1)観光客 (2)観光振 | の増加 |]を促進し : り関連事 | 、地域活性化 業者の拡充を | を図る。 図る。 | | | | | | | | | | | |
| | (1 |)町関与の根 | 拠(町 | 」 「が行う必 | 必要がある事業 | 業か) | 計 | 3 | 点 | • | | | | | | | |
| | | 法令等で | で実施が | 義務付けら | れている事業。 | | | | 1点 | | ロ 観光振興の 目 である。 | 推進のため、 | 民間1 | 企業と連携を図っ | た事業 | 展開が必要 | 9 1点 |
| | | 生活環境町が行うへ | | | 活に直結した事 | 業で、当 | 然の責 | 誘として | 1点 | | 内部管理・運 | 営等の事業。 | (点数 | 対象外) | | | - |
| | | | | - | 維持・安定のた | :めに不可 | 欠な事 | ፤ 業。 | 1点 | (説明) | 関与の根拠に | 関し、内容を | 具体的 | に記入します。 | | | ' |
| 1 | | 町の特性 | 生や魅力 | を生かした | 取り組みなど、 | 戦略的な | 事業。 | | 1点 | 観光振興に | よる地域経済 | 音活性化を図 | る上でタ | 必要な事業である | 0 | | |
| | | 民間等にが先導・補 | | | いるが、サービス | の確保が | 困難な | ため、町 | 1点 | | | | | | | | |
| 必要性 | (2 | / //////////////////////////////// | | | ∑化等 | | 計 | 2 | 点 | I | | | | | | | |
| 住 | _ | , | の見直 | しや社会環 | 境の変化によっ | て、サー | ビス内 | 容の拡充 | 1点 | | 法令等で実施 はない。 (点 | | が定め | られて、町の創意 | 夫工意 | が入る余 | - |
| | | | | | など、町民ニー | | | | 1点 | <u> </u> | 妥当性に関し、 | | | 入します。 | | | |
| | | 果が顕著に | ^関 国化・ こなって | 回正化を避 きている。 | けるため、種々 | の改善を | 行い、 | 事業の効 | 1点 | 観光振興に | 対しての意識 | 観高揚が図ら: | れる。 | | | | |
| | | | | | も、実施の緊急 | | | | 1点 | | | | | | | | |
| | | 追加 民間1 事由 る。 | 企業のみ | ₊では一体的 | りな観光PRや事 | §業展開が | 難しい | N状況にあ | 1点 | | | | | | | | |
| | (1 |)成果・協働 | に対す | 「る事業の |)有効性 | | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | |
| 2 | | 施策を遺 | 権成する | うえで、当 | 該事業の貢献度 | は高い。 | | | 1点 | (説明) 7 | 有効性に関し、 | 、内容を具体 | 的に記 | 入します。 | | | |
| 有 | | 事業の組 | 継続によ | り、成果目 | 目標(事業の意図 | l)の向上か | が期待つ | できる。 | 1点 | 官民一体と | となった観光振 | 長興を効果的 | こ実施 | する。 | | | |
| 有効性 | | 類似した | 事業と | の統合や連 | 携を図る余地は | ない。 | | | 1点 | | | | | | | | |
| - | | 町民参加 | ロと自治 | 意識の向上 | :が図られている |) _o | | | 1点 | | | | | | | | |
| | (1 |)達成度の測 | 定 | | | | 計 | 1 | 点 | • | | | | | | | |
| | | 区分 | | | 指標(算 | | | 単位 | 平成22 | 年実績 | 平成23年第 | [績 | 平成24年実績 | 責 | 平成24年 | 当初計画 | |
| | | | | 指標 | 観光客数 | | | | 人 | | 58,122 | 6 | 6,075 | 67 | ,021 | | 67,000 |
| | | 動指標 | o + m | (算式) | | | | | | | 00,122 | | | 0. | , •= . | | |
| 3 | | 具体的な活動の | の内谷 | 指標 | | | | | | | | | | | | | |
| 達 | | | | (算式) | 知小安 1771 | 1の知以長 | | | | | | | | | _ | | |
| 達成度 | -t | 、 果指標 | | │指標 │ (算式) | 観光客一人当じ | ノの観光振 | :興賀 | | 円 | | 51 | | 63 | | 61 | | 61 |
| 反 | ١. | どれだけの成 | 果が現 | (异式 <i>)</i> _ _ 指標 | | | | | | | | | | | | | |
| | n | たか | | (算式) | | | | | | | | | | | | | |
| | \vdash | 活動のお | カ果を明 | , | 的に示すことが | 「できる | | | 1点 | (<u>‡</u> ŏ ₽Ð \ 5 | 大里・効里や: | 達成度に思い | 办 宓 | を具体的に記入し | <u> </u> ,∌オ | | |
| | \vdash | - | | | いる。(達成度概 | | <u></u> | | 1点 | 観光客増加 | 口に向けた事業 | | の効果が | があった。また、 | | | ラクター |
| | | | | | (概ね60%未満) | | -/ | | -1点 | 」を使用した | :新たなPR事 | 事業を展開で | きた。 | | | | |
| | 1 | 05 04 5 75 | ~/\/ | , | (150 100 00 107 1171-3) | | | | | | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | | 点 | | | | | | | |
|---------------------|--------|-------------------|----------|---|-----------------------------------|------------------|----------------|--------------------------|-----------------|--------|------------------------|---|------------|-----|
| ŀ | · , | 区分 | 単位 | 平成22年決算額 | | 平成24年》 | | 平成24年事業費 | の中部では今節 | | 単位コスト | | 一般財源額 | ē |
| | | 事業費 | 千円 | 2,993 | 4,187 | | 4,099 | (金額の上位 | | | <u>年位コスト</u> 低下している | | 川人民人们不合约 | 1点 |
| | \Box | 国・道費 | 千円 | 2,000 | ., | | .,000 | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | <u> </u> | | 0点 |
| 4 | 財源 | 地方債 | 千円 | | | | | 旅費 | 147 | | 上昇している | <u> </u> | | -1点 |
| ᇭ | 内訳 | その他 | 千円 | | | | | 役務費 | 349 | _ | | | である。マス | 1 |
| 効果性 | 訳 | 一般財源 | <u> </u> | 2,993 | 4,187 | | 4,099 | 負担金・補助及 | 3,602 | 説明 | キャラクタ- して増加して | |]成金分が補助 | 金分と |
| 性 | (2) | 手法の効率化 | 113 | , , | 計 | | 点 | | | 容を見 | | - | | |
| - | | 執行方法の工夫効率化の余地は全 | | 部減や活動量の拡大 事業費を変えずに 夫により、対象範 項目別点数表 | 対象範囲を拡大す | する等、 | 1点 1点 1点 | 観光振興の組織品 められている。 (| | 課商工 | 観光グルー | | | が求 |
| 項目別点数による評価 | | 項目別点数による評価結果 | | 項目 1 必要性 2 有効性 3 達成度 4 効果性 | £ 1 6 ± 1 1 | | | > | 2 3 | 4 5 | 6 6 7 A | 8 ~ 6 5 4 3 2 1 0 -1 -2 | 高達成度+効果性低 | |
| - | A | 担当課評価 根状にて事業 | を継続ま | | 参考に、事業担当 A ~ Dによります 要性・有効性及 | t . | | | | 評価し | , ます。 | | | |
| | | 現状のままで事業 | 美を継続 | | | | | 事業を拡充 | して継続 | | | | | |
| Ī | В | 事業の進め方 | の改善に | より継続(必要 | 要性・有効性は | 高いが、i | 達成度 | ・効果性は低い | ١) | | | | | |
| Ī | | 事業の簡素化、対 | 加率化によ | る改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | 等)に | よる改善 | | | |
| _ | | 事業手法の見直し | | Z善 | | | | 住民参加等 | の推進による改善 | 善 | | | | |
| 次評 | | 事業内容や契約方 | | | | | | | 的・効率的手法の | _ | による改善 | | | |
| 一個 | | | | 直しによる以唇 見直しの検討(遠 | 全成度・効果性 | け高いが | 心重 | | | ~ 1Z#1 | NE | | | |
| \sim \downarrow | _ | 制度・事業内容の | | | エルス 別本注 | ᅝᄓᄀᅜᆝᄭᄾ | 少女 | | ルリノ 見直し、受益者負 | 当切の「 | 目古し、治り | を給討 | | |
| 担当課評価 | | | | | : I + + A + - 1 | | | | | | | C 17.61 | | |
| 課 評 | | | | 関模、計画等の見直 | しを検討 | | | | 類似事業への統合 | ゴ・転 | | | | |
| 価し | | 計画期間の延伸、 | | | | | | その他 | | | | | | |
| _ | | | 見直しを | E検討(必要性・ | | 成度・効果 | 巣性は | | | | | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | 事業への転換 | ! | | |
| | 事 | 業廃止の可能性 | 生や廃止 | することによる | 影響 🖒 | 廃止可能 | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | | 廃止は困 | 到難 | その他 | |
| | | 一次評価(担当 | 課評価) | の内容や考え方を | を具体的に記入し | _ 」ます。 | | 今後の改善策等 | を具体的に記 <i>)</i> | しま | | | | |
| | 説明 | 一定の効果があり と考える。 |)、観光協 | 3会の体制の問題は | はあるが、継続的な | な事業展開か | が必要 | 2 0 1 5 年度の の検討を図る。 ā | | | | | | :体制 |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模、内 | 容の見直し | が必要 | |
| _ | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見直 | 重しの検討 □> | 廃止 | | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 | 新たな事業 | 業への転換 | |
| 二次評価 | | 評 A | 説明 | 北海道新幹線開設 | 業を踏まえ、観光 | 協会の事務 | 局体制(| の見直しを図ると | ともに、広域連打 | 携事業(| の強化を推進 | する。 | | |
| \dashv | | | А | 現状にて事業を終 | 迷続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模、内 | 容の見直し | · が必要 | |
| | | | | 事業の抜本的見正 | 直しの検討 ⊏> | 廃止 | | 統合 | 縮小 | 凍 | i 結 | 新たな事業 | 業への転換 | |
| 三次評価 | | 三次評価 | 説明 | マスコットキャラ | ラクターを活用し | た P R 活動 | は一定の | の効果をあげてい | ると思われる。 | | | | | |

| 平局 | 成25年 8月 8 | 日作 | 成 | | | | | | 担当課 | 商工観光ク | ゛ルー | プ | | | |
|------|--------------------------|-------|------------|--------------------------------|------------------|--------------------|-----|-------------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|--------------------|----------|--------------|----------|
| 事 | 事務事業名 | 横綱 | 記念館管 | 理運営費 | | | | | | 施策コー | ۲- | | 116 | 6161 | |
| 施 | 大項目 | 地域 | を支える | 産業の充実 | | | | | | 法 的 | | 法令 | 条 | 例 | その他 |
| 策 | 中項目 | 観光 | の振興 | | | | | | | 根拠等 | 横綱 | 記念館条例 | J | | |
| の体 | 小項目 | 観光 | | | | | | | | 実施 | | 直営 | 委 | 託 | その他 |
| 系 | 財務名称 | 横綱 | 記念館管 | 理運営費 | | | | | | 方 法 | 委託 | 事業等 | ' | | |
| 事業概要 | | | | り越えて横綱へと駆 士の夏合宿が行われ | | | | | 演を紹介し | している記念 | 窓館の | 運営を行っ | ている。 | また | |
| | (1)対象(誰を | 、何を | E対象とし | ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、手 | 順で行 | すっている | のか) | | |
| 事業の目 | 観光客及び町 | 「民を対 | 対象として | เาอ. | | | | 中心とし 9年に植 | たまちづっ | 富士の二人の くりを進めて をオープンし | ており | 、そのシン | /ボル施証 | 殳として平 | 成 |
| 的 | (2)意図(対象 | きをどの | つような状 | 態にしたいのか) | | | | 1 | | | | | | | |
| | (1)横綱の (2)観光の | | | 介する町のシンボル | 施設 | | | | | | | | | | |
| | (1)町関与の根 | 見拠 (町 | Tが行う必 | 要がある事業か) | 計 | 3 | 点 | | | | | | | | |
| | 法令等で | で実施が | 義務付けら | れている事業。 | | | 1点 | 追加事由 | 横綱の里づ | 「くりの中核施 | 設とし | て整備した | 施設である | 5. | 1点 |
| | 生活環境町が行うへ | | | 活に直結した事業で、旨 | 当然の責 | 務として | 1点 | | • | 営等の事業。 | (点数 | 対象外) | | | - |
| | | | | 維持・安定のために不同 | 丁欠な事 | 業。 | 1点 | (説明)関 | 与の根拠に | 関し、内容を. | 具体的 | に記入します | ۲。 | | |
| 1 | 町の特性 | 生や魅力 | を生かした | 取り組みなど、戦略的な | 事業。 | | 1点 | 町が事業主作 | 体として整備 | 前したものであ | 51)、 <u>s</u> | P成9年4月 | よりオー | プンしている | る。管理 |
| 1 | 民間等に | よる実 | 施が望まれ | るが、サービスの確保が | が困難な | ため、町 | 1点 | 運営は民間 | 美有に安託し | ノしいる。 | | | | | |
| 必要性 | <u>が先導・剤</u> (2)社会情勢や | | | | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | |
| 性 | ` ' | の見直 | しや社会環 | 境の変化によって、サー | | 容の拡充 | 1点 | | | 内容や手法当 | が定め | られて、町の | D創意工夫 | が入る余 | |
| | | | | など、町民ニーズが高る | きってい | 1る. | 1点 | · · | <u>ない。(点</u> 当性に関し | <u> </u> | 物に記 | λl,≢đ | | | |
| | | | | けるため、種々の改善を | | | 1点 | | |)役割を担って | | | | | |
| | | | | も、実施の緊急性、優先 | | | 1点 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1点 | | | | | | | | |
| | 事由 撲大会 (1)成果・協働 | | | , 2 年に横綱街道の整備、 の里」のシンボル施設。 | <u>としての</u> 計 |)ニ <u>ーズが</u> 1 | 点 | | | | | | | | |
| 2 | , , | | | | āl | ' | | / = 8 □□ > ≠ | : Ah.WH (88) | | 56.1—±⊐ |) ± | | | |
| | | | | 該事業の貢献度は高い。 | / SHD / + - | | 1点 | | | 、内容を具体Ⅰ 」た福島町青図 | | | レ± I - 9 | 日业安洪四/ | カための |
| 有効 | | | | 標(事業の意図)の向上 | が期待 | できる。 | 1点 | 施設として | | ノに佃局町 月位 | M トノ・ | トルビぶほと | COIC | 既几合冲田。 | 1) [200] |
| 性 | 類似した | 上事業と | の統合や連 | 携を図る余地はない。 | | | 1点 | | | | | | | | |
| | | | 意識の向上 | が図られている。 | | | 1点 | | | | | | | | |
| | (1)達成度の測 | 定 | | le le cee le c | 計 | 1 | 点 | — D4 | | - B | | | | | |
| | 区分 | | TN:T## | 指標(算式) | | | 単位 | 平成22年 | ‡美績 | 平成23年実 | 績 | 平成24年 | 実績 | 平成24年 | 当初計画 |
| | | | 指標 | 開館日数 | | | 日 | | 244 | | 244 | | 244 | | 244 |
| | 活動指標 具体的な活動 | の内容 | (算式) 指標 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | (算式) | | | | - | | | | | | | | |
| 達成 | | | 指標 | | | | | | | | | | | | |
| 度 | 成果指標 | | (算式) | | | | 人 | | 12,013 | Ç | 9,504 | | 10,807 | | 10,400 |
| | どれだけの成 れたか | 果が現 | 指標 | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式) | | | | | | | | | | | | |
| | 活動の交 | 加果を明 | 確かつ具体 | 的に示すことができる。 | | | 1点 | (説明)成 | 果・効果や | 達成度に関し、 | 内容 | を具体的に記 | 己入します | • | |
| | 意図した | こ成果が | 得られてい | る。(達成度概ね80%以 | 上) | | 1点 | ゴールデン | ウィークと8 | 月を中心に町 | 「内の智 | 規光拠点とし | て効果を | あげている。 | |
| | あまりん | 成果が出 | ていない。 | (概ね60%未満) | | | -1点 | | | | | | | | |

| Т | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | | 点 | | | | | | |
|---|------------|----------------------|----------------|--|----------------------|---------|----------------|---------------------|------------------------------|------------------------|---------------------|--|-----|
| ŀ | ` ' | 国 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | | - 1-11 T = 11 A AT | 出法 | L | | 5 |
| - } | | 事業費 | 千円 | 十成22年次昇額 12,885 | 平成23年次昇額 25,197 | | 大昇領 14,636 | 平成24年事業費 (金額の上位 | | | <u>:コスト</u> している | 一般財源額 | 1点 |
| | \bigcirc | 野・未・貝・国・道費 | 千円 | 12,000 | 20,107 | | . 1,000 | 区分(節) | 金額 | H | りない | | 0点 |
| 4 | 財源 | 地方債 | 千円 | | | | | 委託料 | 8,023 | | している | | -1点 |
| 如 | 内訳 | その他 | 千円 | | | | | 需用費 | 4,525 | オー | プン後、 | 15年経過に伴い建物の | 1 |
| 効 果 性 | 獣 | 一般財源 | 千円 | 12,885 | 25,197 | 1 | 14,636 | 賃金 | 1,242 | 説明が進 | み修繕費 | が増額してきている。 | |
| 性 | (2) | 手法の効率化 | | l. | 計 | 1 | 点 | (説明)手法の | <u> </u> | <u> </u> | に記入し | | |
| - | | 執行方法の工規 効率化の余地は全 | たにより、 とくない。 | 宿減や活動量の拡大 事業費を変えずに [夫により、対象範 | 対象範囲を拡大す | ける等、 | 1点 1点 1点 | | 高くなるため、 <mark>平</mark> | 成 1 5 年度 | より12 | 冬期間、入館者に対して 月から3月までの間を休 いる。 | |
| 項目別点数による評価 | | 項目別点数による評価結果 B | | 項目別点数表 項目 1 必要性 2 有効性 3 達成度 4 効果性 | 点数 注 4 5 注 1 2 | | | ftt. | | , | 6 7 | 高 8~ 6 5 4 3 2 1 0 4 3 2 4 5 4 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 | |
| - | В | 現状のままで事業事業の進め方の | 業を継続 の改善に | 評価は、次のまたは拡充(必要により継続(必要 | | で達成度 | ・効果 | 性はいずれも高事業を拡充・効果性は低い | 高い) して継続 ト) | | | | |
| _ | | 事業の簡素化、交 事業手法の見直し | | | | | | | 見直し(外部委託 の推進による改善 | , | 改善 | | |
| 次 評 | | 事業内容や契約方 | 法等の見 | 見直しによる改善 | | | | その他効果 | | の検討による | 3改善 | | |
| 番 | | | | <u> </u> | 達成度・効果性 | は高いが | 、 必要 | | | | | | |
| 自 | _ | 制度・事業内容の | | | WALL | | ٠ ٨٠٠ع | | | 当担の見す! | , •道λ ź | | |
| 担当课评面 | | | | 現模、計画等の見直 | 1.を検討 | | | | 類似事業への統領 | | | - 15783 | |
| 本 | | 計画期間の延伸、 | | | 1 O C 1 X D J | | | その他 | パッチギ・いが! | → ∓AJ光で¶ | V#1 | | |
| 価 ├ | | | | F年化寺を検討 を検討(必要性・ | ・右効性 ひがき | 式度 | 田州十 | | \ | | | | |
| - | | | 元旦して | 統合 | | 以及"刈 | 本はは | 凍結 | | がたか 声光 | への起始 | | |
| } | | 廃止 | ا ﷺ حد ا | | 縮小 | <u></u> | | | | 新たな事業 [,] | | | |
| - | 手 | | | することによる | | 廃止可能 | | | ば廃止検討可能 | | 廃止は困 | 難 その他 | |
| | 説明 | · · | | の内容や考え方をであり、今後も継続 | | | | | 手を具体的に記 <i>)</i> 圣過していること | | 内の計画 | 的改修が必要となってき | てい |
| | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | C 事業 | 規模、内 | 容の見直しが必要 | |
| _ | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見頭 | 直しの検討 □> | 廃止 | | 統合 | 縮小 | 凍結 | | 新たな事業への転換 | |
| 二欠平面 ———————————————————————————————————— | | 評 A | 説明 | 北海道新幹線の間 | 昇進に連動して、 開業を踏まえて、 | | | | | | | | |
| ヿ | | | А | 現状にて事業を終 | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | C 事業 | 規模、内 | 容の見直しが必要 | |
| | | | D | 事業の抜本的見頭 | 直しの検討 ⊏> | 廃止 | | 統合 | 縮小 | 凍結 | | 新たな事業への転換 | |
| 三次評価 | | 三次評価 | 説明 | 横綱の里づくり | を推進するにあた | | | | | | l _o | The state of the s | |

| 平月 | 成25年 7月16 | 日 作成 | | | | | | 担当課 | 建設水道グ | ブループ | | | |
|----------|--------------------------|----------------------|-----------|------------------------------|-----------|--------------|-------------|--|---------------------|--------------|-----------------------|---------------------------------------|----------|
| 事 | 事務事業名 | 街路灯記 | 0置及 | び助成金事業費 | | | | - | 施策コー | - F | 2252 | 25201 | |
| 施 | 大項目 | 快適な生 | 主活環 | 境の整備 | | | | | 法的 |); | 去令条 | 例 | その他 |
| 施策の | 中項目 | 安全な現 | 環境の | 整備 | | | | | 根拠等 | 街路灯 | 設置及び助成金 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | |
| の体 | 小項目 | 防災 | | | | | | | 実施 | Ī | 宣 営 委 | 託 | その他 |
| 系 | 財務名称 | 道路橋夠 | 梁総務: | 費 | | | | | 方 法 | | | · | |
| 事業概要 | 街灯設置事 街灯料助成 後期 29町 | 事業 | 成金1、 | 100,000円 | | | | 助成金 102,(29町内会 助成金 | | 0,00 | 0円 | | |
| | (1)対象(誰を | 、何を対 | 象とし | ているのか) | | | | (3)手段 (どのよう | な手法、手 | 順で行っ | っているのか) | | |
| 事業の目 | 29町内会を | 対象とし [.] | ている。 | | | | | 福島町街路灯補助: 査をして交付する。 、街灯料助成事業: については9月末 度交付する。 | 。補助率に1 が 7 5 %以p | ついては 内とする | t、街灯設置事業か 。申請時期は街炊 | が 5 0 %以 汀料助成事 | 内 業 |
| 的 | (2)意図(対象 | をどのよ | うな状 | 態にしたいのか) | | | | | | | | | |
| | 各町内会の街 | 灯電気料 | 及び街 | 灯設置の負担を軽減で | する。 | | | | | | | | |
| | (1)町関与の根 | 拠(町が | 行う必 | 要がある事業か) | 計 | 3 | 点 | | | | | | |
| | 法令等で | で実施が義務 | 外付けら: | れている事業。 | | | 1点 | 追加 事由 | | | | | 1点 |
| | 生活環境が行うへ | | 町民生 | 活に直結した事業で、当 | 然の責 | 務として | 1点 | 内部管理・運 | 営等の事業。 | (点数対 | 象外) | | - |
| | 社会的・ | 経済的弱者 | が 生活 | 維持・安定のために不可 | 「欠な事 | 業。 | 1点 | (説明)関与の根拠に | 関し、内容を | 具体的に | 記入します。 | | |
| 1 | 町の特性 | 生や魅力を生 | Eかした! | 取り組みなど、戦略的な | 事業。 | | 1点 | 町内会負担の軽減のため | b | | | | |
| | | よる実施が 記する事業 | | るが、サービスの確保か | 「困難な | ため、町 | 1点 | | | | | | |
| 必要性 | (2)社会情勢や | | | 化等 | 計 | 2 | 点 | | | | | | |
| 性 | 国の制度が求められ | | b社会環 | 境の変化によって、サー | ビス内 | 容の拡充 | 1点 | 法令等で実施 地はない。(点 | | が定めら | れて、町の創意工夫 | が入る余 | - |
| | | | 曽加する | など、町民ニーズが高ま | きってい | る。 | 1点 | (説明)妥当性に関し、 | | 的に記入 | します。 | | |
| | 事業の研究が開業に | 更直化・固定 なってきて | 化を避り | けるため、種々の改善を | 行い、 | 事業の効 | 1点 | 福島町街灯料補助交付規 | 見則による。 | | | | |
| | | | | も、実施の緊急性、優先 | 性は高 | ι ۱ <u>.</u> | 1点 | | | | | | |
| | 追加 | | | | | | 1点 | | | | | | |
| | <u>事由</u> (1)成果・協働 | に対する | 事業の | 有効性 | 計 | 2 | 点 | | | | | | |
| 2 | 施策を遺 | 成するうえ | しで、当 | <u>・・・・・・</u> 該事業の貢献度は高い。 | | | 1点 | (説明)有効性に関し、 | 、内容を具体 | 的に記入 | します。 | | |
| | | | | 標(事業の意図)の向上: | が期待で | できる。 | 1点 | 交通安全や防犯等に対し | | | | | |
| 有効性 | | | | 携を図る余地はない。 | 2 743 3 | | 1点 | | | | | | |
| 119 | | | | が図られている。 | | | 1点 | | | | | | |
| | (1)達成度の測 | | W001-3-1 | <u> Энгсина</u> , | 計 | 2 | 点 | | | | | | |
| | 区分 | <u> </u> | | 指標(算式) | H' [| | 単位 | 平成22年実績 | 平成23年実 | 績 | 平成24年実績 | 平成24年 | 当初計画 |
| | | 指 | 標 | | | | 111- | | | | | | |
| | 活動指標 | (算 | 算式) | | | | 件 | 2 | | 3 | 3 | | 3 |
| 3 | 具体的な活動の | の内容 指 | 標 | 街灯料助成事業 | | | <i>II</i> + | 20 | | 20 | 20 | | 20 |
| | | (拿 | 算式) | | | | 件 | 29 | | 29 | 29 | | 29 |
| 達成 | - A PR 115 15 | - | | 街灯料助成金 | | | 千円 | 2,330 | : | 2,398 | 2,390 | | 2,400 |
| <u>度</u> | 成果指標 どれだけの成! | ⊞ ⊀∛™ ├ ` | 算式) | /4-1/7-10 ED 1-2-1 / | | | | , | | | | | , |
| | れたか | 扫 | 語標 算式) | 街灯設置補助金 | | | 千円 | 54 | | 52 | 102 | | 159 |
| | (手動のか | | | 的に示すことができる。 | | | 1点 | / Nu / Tu - Nu - Nu - Nu - Nu - Nu - Nu - Nu - | 法代在仁思 ! | | 日本的におりませ | <u> </u> | |
| | | | | | F) | | 1点 | (説明)成果・効果や | 建成皮に関し. | 、内谷を | 共体的に配入しまり | 0 | |
| | | | | る。(達成度概ね80%以. | 上) | | -1点 | | | | | | |
| | のまり別 | ス未か出し | 1411 | (概ね60%未満) | | | - I M | | | | | | |

| _ | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|----------------------------------|----------|---------------------------|------------------------|--|-----------------|---------------|------------------------------|----------------|--------------|------------------|-----------|
| | (1) | 事業費の推移 | | I | 計 | 1 | 点 | ı | | | | | |
| | | 区分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | 決算額 | | の内訳及び金額 立2費用他) | | 単位コスト | 一般 | 財源額 |
| | _ | 事業費 | 千円 | 2,384 | 2,450 | | 2,492 | | - | | 低下している | | 1点 |
| 4 | 財源 | 国・道費 | 千円 | | | | | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | | 0点 |
| | 源 内 | 地方債 | 千円 | | | | | 街路灯電気料補 | · ' | | 上昇している | 、LEDを使用して | -1点 |
| 効果性 | 内訳) | その他 | 千円 | 2,384 | 2,450 | | 2,492 | 街路灯設置補助 | 3 | 説明 | 初成以且以内 | 、LLDを使用して | いるため。 |
| 性 | (2) | │ 一般財源 手法の効率化 | 千円 | 2,004 | <u></u> 計 | 1 | 点 | (説明)手法の | <u>│</u> 効率化に関し、戍 | 一つた | 目体的に記入し | .≠オ | |
| | (2) | | 77.5% | 福減や活動量の拡力 | | | 1点 | | が平心にあり、ア LEDを使用してい | | 英州川に記入し | 76.90 | |
| | | | | 事業費を変えずに | | | 1点 | - | | | | | |
| | | 効率化の余地は全 外部委託や執行 | | L夫により、対象筆 | 節囲を変えずに事業 | 養費を | 1点 | | | | | | |
| | | 削減する余地は全 | <u> </u> | | | | 1 | | | | | | |
| | | | | 項目別点数表 | _ | | | _低 | 必要性 | + 有效 | 功性 | 高 | |
| 項 | | | | 項目 | 点数 | | | 0 1 | 1 2 3 | 4 : | 5 6 7 | 8~ 高 | |
| 項目別点数による評 | | 項目別点数に よる評価結果 | | 1 以西州 | + 5 | | | | | | | 5 達 | |
| 点数 | | | | 1 必要性 | <u> </u> | | | | | | A | 成度 | |
| Ιĉ | | A | | 2 有効性 | ± 2 | | | > | | | | + | |
| る | | | | 3 達成原 | 复 2 | | | | D | _ | В | 2 | |
| 評 | | П | | 4 効果性 | # 2 4 | | | | | | | -1 | |
| " | | | | _ ¬ ×//×/ | - - | | | | | | | 低 | |
| | | <u> </u> | | | | | | | | | | | |
| | | 担当課評価 | | | | | | | | | | | |
| | | \parallel Δ \parallel | | | E参考に、事業担当 | | 、他施第 | をとの関係等を含(| め総合的視点から | 評価し |)ます。 | | |
| | | / \ | | 評価は、次の | OA~Dによります | r. | | | | | | | |
| | _ | 日本にて事業 | + w//±- | ++ 1++++ + / .W. | | 7 小井 卍 中 | *+= | | <u> </u> | | | | |
| | Α | | | または拡充(必要 | 要性・ 有効性及 | ひ達成度 | ・効果 | | | | | | |
| | | 現状のままで事業 | | - トロルツナ / 心に | 표사 도하사나 | ラ ロが | `去代白 | 事業を拡充 | | | | | |
| | В | 事業の進め方 | | こより継続(必要 | 安性・有効性は | 同いか、 | 连风层 | | <u>ハ)</u>)見直し(外部委託 | 4笙) に | ・トス功美 | | |
| | | | | | | | | | | | - よる以告 | | |
| 次評 | | 事業手法の見直し | | | | | | | の推進による改 | - | | | |
| 評 価 | | | | 見直しによる改善 | 表式在 幼田州 | け言いが | .w. | | という という という | ク検討 | による改善 | | |
| | С | 制度・事業内容の | | 見直しの検討(j | 王 成長・効未性 | は向いか | 、必安 | | にい <i>)</i>)見直し、受益者! | 当 切 の | 日古 1 . 道 2 7 | t. t. | |
| 担当課評価 | | | | | 5 ± t+>=+ | | | | | | | <u> </u> | |
| 課 評 | | | | 現模、計画等の見直 で進化等を捻討 | ≜しを快 削 | | | 1 | 類似事業への統領 | 三• 転 | 投を快引 | | |
| 価 | | 計画期間の延伸、 | | | . 左対州 ひがき | d | 田州日 | その他 | ` | | | | |
| | U | 事業の扱本的. 廃止 | 兄旦して | を検討(必要性 統合 | 縮小 | 戍(支・X) | 未注19 | 凍結 | | Φ Ε+_+: | 東娄への転換 | | |
| | a | | サント 成し | | | <u> </u> | | | J | 新ルころ | 事業への転換 | ## | |
| | = | | | ±することによる ○ の内容や考え方 | | 廃止可能 | - | | .ば廃止検討可能 等を具体的に記 <i>)</i> | \ | 廃止は困 | 難 で | <u>の他</u> |
| | | | | しているため事業の | | | | フ投の以告収表 | チで共体的に記/ | (04 | 9. | | |
| | 説 | | _,,,,, | | | | | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | <u> </u> | А | 現状にて事業を | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | ・ め方の改善・検討 | が必要 | С | 事業規模、内 | 容の見直しが必要 | <u> </u> |
| | | 庁内委員会 | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 🖒 | 廃止 | = | 統合 | 縮小 |),j | 東結 | 新たな事業への軸 | <u></u> |
| <u>-</u> | | 評価 | | 町内全の財政的 | 負担の軽減や防犯 | 対策に室片 | 1,711 | <u> </u> | | | | | |
| 次評価 | | Δ | 説 | | ><1= <>+±//% \C VJ]U | ᇧᄽᇆᆈᅮ | , 5 (1) | ~ 0 | | | | | |
| 1Щ | | | 明明 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 1日付にて事業を | 似结またけせ六 | D # | 一番の油 | ルナの30 羊 ★☆☆ | が必要 | | 車架扫描 中 | 変の目古し がぶま | i |
| | | | \vdash | 現状にて事業を | | | | め方の改善・検討 | | | | 容の見直しが必要 | |
| = | | 三次評価 | L | 事業の抜本的見] | 且しい快引 □> | 廃山 | - | 統合 | 縮小 | i ⁵ | 東結 | 新たな事業への | 4.1突 |
| 三次評価 | | , #. , ,,,,, | 説 | | | | | | | | | | |
| 福 | | A | | | | | | | | | | | |
| | | لــــــا | 明 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 10 | | | | | | |

| 平局 | 成25年 7月18 | 日作 | 苋 | | | | | | 担当課 | 建設水 | 道グル | レーこ | Ĵ | | | | |
|------|--|--------------|-------------|------------------------|------------------------|------|-------|--------------------------|----------------|-------|------|-----|-----------|----------|-------|-----------|-------|
| 事 | 事務事業名 | 道路約 | 維持補修 | 事業費 | | | | | | 施策 | コー | ۲ | | 223 | 32310 | 1 | |
| 施 | 大項目 | 快適 | な生活環 | 境の整備 | | | | | | 法 | 的 | | 法 令 | 条 | 例 | | その他 |
| 策の | 中項目 | 総合 | 交通体系 | の整備 | | | | | | 根拠 | 等 : | 道路 | 去等 | | | | |
| 体 | 小項目 | 道路 | | | | | | | | 実 | 施 | | 直営 | 委 | 託 | | その他 |
| 系 | 財務名称 | 道路約 | 維持補修 | 事業費 | | | | | | 方 | 法 | | | | | | |
| 事業概要 | 舗装補修や排 | 水溝補 | 修、道路 | 清掃、草刈り、排水 | 〈溝清掃 | を行い安 | 全安心 | な町道管理 [;] | を行う。 | | | | | | | | |
| | (1)対象(誰を | 、何を | 対象とし | ているのか) | | | | (3)手段(| どのよう | な手法、 | 手順 | で行 | ってい | るのか) | | | |
| 事業の日 | 町道を対象と | してい | る。 | | | | | 道路補 道路清 草刈り 排水溝 | 掃 | | | | | | | | |
| 目的 | (2)意図(対象 | をどの | ような状 | 態にしたいのか) | | | | 1 | | | | | | | | | |
| | 道路を常時良 使用を及ぼさ | | | ように維持・修繕 <i>を</i> 。 | 行い、 | 一般交通 | IC. | | | | | | | | | | |
| | (1)町関与の根 | 拠(町 | 「が行う必 | (要がある事業か) | 計 | 2 | 点 | | | | | | | | | | |
| | | | | れている事業。 | | | 1点 | 追加 事由 | | | | | | | | | 1点 |
| | 生活環境町が行うへ | 気の確保 でき事業 | 等、町民生 。 | 活に直結した事業で、 | 当然の責 | 務として | 1点 | 内部 | 部管理・運 | 営等の事 | 業。 (| 点数 | 付象外) | | | | - |
| | | | | 維持・安定のために不 | 可欠な事 | 業。 | 1点 | (説明)関 | 与の根拠に | 関し、内容 | 容を具 | 体的 | こ記入しま | きす。 | | | |
| 1 | 町の特性 | 生や魅力 | を生かした | 取り組みなど、戦略的 | は事業。 | | 1点 | 道路法及び福 | 島町道路管 | 管理規則に | こよる | | | | | | |
| | 民間等にが先導・補 | よる実 | 施が望まれ 事業 | るが、サービスの確保 | が困難な | ため、町 | 1点 | | | | | | | | | | |
| 必要性 | (2)社会情勢や | | | E化等 | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | |
| 性 | 国の制度が求められ | | | 境の変化によって、サ | ービス内 | 容の拡充 | 1点 | | 令等で実施 ない。(点 | | | 定め | られて、問 |]の創意工 | 夫が入 | 5余 | - |
| | 対象者、 | 利用者 | が増加する | など、町民ニーズが高 | まってい | 1る。 | 1点 | (説明)妥 | | | | に記ん | 入します。 | | | | ' |
| | 事業の研究が顕著に | 直化・ | 固定化を避きている。 | けるため、種々の改善 | を行い、 | 事業の効 | 1点 | 道路法及び福 | 富島町道路 管 | き理規則に | こよる | | | | | | |
| | | | | も、実施の緊急性、優 | | | 1点 | | | | | | | | | | |
| | 追加事由 | | | | | | 1点 | - | | | | | | | | | |
| | | に対す | る事業の |)有効性 | 計 | 2 | 点 | l | | | | | | | | | |
| 2 | 施策を道 | 髭成する | うえで、当 | 該事業の貢献度は高い | 0 | | 1点 | (説明)有效 | 効性に関し、 | 、内容を | 具体的 | に記ん | へ します。 | | | | |
| 有 | 事業の糾 | 迷続によ | り、成果目 | 標(事業の意図)の向」 | ー Lが期待 [·] | できる。 | 1点 | 道路を適正に | 管理するこ | ことにより |)良好 | な状態 | に保たれ | ,る。 | | | |
| 有効性 | 類似した | 事業と | の統合や連 | 携を図る余地はない。 | | | 1点 | - | | | | | | | | | |
| 11± | | | | が図られている。 | | | 1点 | - | | | | | | | | | |
| | (1)達成度の測 | | | | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | |
| | 区分 | | | 指標(算式) | | | 単位 | 平成22年 | 実績 | 平成23 | 年実績 | į | 平成2 | 4年実績 | 平点 | 24年 } | 当初計画 |
| | | | 指標 | 町道管理延長 | | | le ma | | 400.4 | | 4.0 | | | 400.4 | | | 400.4 |
| | 活動指標 | | (算式) | | | | k m | | 102.1 | | 10 | 2.1 | | 102.1 | | | 102.1 |
| 3 | 具体的な活動 | の内容 | 指標 | | | | | | | | | | | | | | |
| 達 | | | (算式) | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成度 | 成果指標 | | 指標 (算式) | 町道管理延長 | | | km | | 102.1 | | 10 | 2.1 | | 102.1 | | | 102.1 |
| | どれだけの成: れたか | 米か増「 | 指標 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | (算式) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 活動の対 | 別果を明 | 確かつ具体 | 的に示すことができる | 0 | | 1点 | (説明)成乳 | | | | | | | す。 | | |
| | 意図した | □成果が | 得られてし | る。(達成度概ね80%に | 以上) | | 1点 | 道路パトロー | ・ルや通報に | こより補値 | | が拡大 | する前に | 対処する。 | | | |
| | あまり瓦 | は果が出 | ていない。 | (概ね60%未満) | | | -1点 | | | | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | 計 | 1 | 点 | | | | | | | | | | | |
|-----------|--------------------|---|---------------|-------------------|---|-------------|---------------|--------------------------------|-------------------|-------------|-------------|----------------|-----------------------------|-----|--|--|--|--|
| | (1) | 区 分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | 亚世 4 左 東 光 弗 | の中部でなる数 | | <u>単位コス</u> | 7 h | 一般財源 | 安百 | | | | |
| | | 事業費 | 千円 | 6,091 | 2,028 | 1 132,24- | 6,706 | 平成24年事業費の内訳及び金額 (金額の上位2費用他) | | 低下している | | 利又兒/// | 1点 | | | | | |
| | (; | 国・道費 | 千円 | 2,021 | _,, | | -, | 区分(節) | 金額 | | 変わりな | | | 0点 | | | | |
| 4 | 財源内訳 | 地方債 | 千円 | | | | | | 5,100 | _ | 上昇して | | | -1点 | | | | |
| 効 | 内 | その他 | 千円 | | | | | 使用料及び賃借 | 800 | | 交通安全 | :施設(力 | ープミラー・区画 | | | | | |
| 効果性 | 凱 | 一般財源 | 千円 | 6,091 | 2,028 | | 6,706 | | | 一説明 | 補修増加 | のため。 | | | | | | |
| Ί± | (2) | - 手法の効率化 | | | 計 | 1 | 点 | (説明)手法の | | 内容を具 | 具体的に記 | 己入します | ۲. | | | | | |
| | | 現在の手法は、 | コスト約 | 宿減や活動量の拡大 | に大きく寄与して | - こいる。 | 1点 | 直営で簡易な作業 | 業を実施してる。 | | | | | | | | | |
| | | | | 事業費を変えずに | 対象範囲を拡大す | する等、 | 1点 | | | | | | | | | | | |
| | | 対率化の余地は全体の 外部委託や執行 が対し、対象を表現は全体を表現している。 | | E夫により、対象範 | 節囲を変えずに事 業 | 養 費を | 1点 | | | | | | | | | | | |
| | 項目別点数表 低 必要性 + 有効性 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項 | | | | 項目別 <u>只</u> 類目 | 点数 | | | 1tx 0 1 | | + 何以 4 5 | | 局 7 8~ | | | | | | |
| 目 | 項目別点数に | | | - 場口 | | | | | | | | 6 達 | | | | | | |
| 点 | よる評価結果 「 | | | 1 必要性 | ± 3 5 | | | | | | A | | 1 成 | | | | | |
| 数し | | A | | 2 有効性 | | | > | | | | | 度 + | | | | | | |
| 項目別点数による評 | 7 \ | | | | _ _ | | | | | | | | <u>2</u> 効果 <u>1</u> 0 性 | | | | | |
| 評 | | | | 3 達成原 | 1 3 | | | | P | | В | | | | | | | |
| 価 | | | | 4 効果性 | . - | | | | | | | | -1 低 | | | | | |
| | | ŢŢ | | | | | | | • | | | | | | | | | |
| 担当課評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 上記の結果を | 上記の結果を参考に、事業担当課として、他施策との関係等を含め総合的視点から評価します。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 評価は、次の | OA~Dによります | ۲. | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Α | 現状にて事業 | を継続る | または拡充(必 額 | 要性・有効性及 | び達成度 | 性はいずれも高い) | | | | | | | | | | | |
| | | 現状のままで事業 | 業を継続 | | | | | 事業を拡充して継続 | | | | | | | | | | |
| | В | 事業の進め方 | の改善に | こより継続(必頭 | 要性・有効性は | 高いが、 | 達成度 | き・効果性は低い) | | | | | | | | | | |
| | | 事業の簡素化、交 | 効率化に。 | よる改善 | | | | 執行体制の | 見直し(外部委託 | 毛等)に | よる改善 | | | | | | | |
| <u></u> | | 事業手法の見直し | 」による ? | 坟善 | | | 住民参加等の推進による改善 | | | | | | | | | | | |
| 次評 | | 事業内容や契約方 | 方法等の見 | 見直しによる改善 | | | | その他効果的・効率的手法の検討による改善 | | | | | | | | | | |
| 価 | С | 事業規模・内 | 容等の見 | 見直しの検討(i | 達成度・効果性 | は高いが | 、必要 | 原性・有効性は低い) | | | | | | | | | | |
| 担 | | 制度・事業内容の | の全面的な | は見直しを検討 | | | | 対象範囲の見直し、受益者負担の見直し・導入を検討 | | | | | | | | | | |
| 担当課評 | | 必要性等を再検証 | 正し事業規 | 見模、計画等の見直 | 直しを検討 | | | 他の事業、類似事業への統合・転換を検討 | | | | | | | | | | |
| 評価 | | 計画期間の延伸、 | 事業費工 | 平準化等を検討 | | | | その他 | | | | | | | | | | |
| Ü | D | 事業の抜本的 | 見直しる | を検討(必要性 | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | いずれも低い |) | | | | | | | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | | | 凍結 | | 新たな | 事業への | 転換 | | | | | | |
| | 引 | 事業廃止の可能性 | 性や廃止 | することによる | 影響 □> | 廃止可能 | ; | 条件が整えば廃止検討可能 廃止は困難 その他 | | | | | | | | | | |
| | | 一次評価(担当 | 課評価) | の内容や考え方 | を具体的に記入し | 」 Jます。 | | 今後の改善策等 | デを具体的に記 <i>力</i> | λしま | す。 | | | | | | | |
| | 77 | 道路の経年劣化は 事業を拡充して糾 | こよる破損 | 員や、排水溝清掃の | O要望が多くなって | こきている | ため、 | | | | | | | | | | | |
| | 説 | 学来で孤儿して制 | 性別は り むく | ことが重めしい。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \vdash | | | | T | | | - MK - · · | | /* \/ | | | | | | | | | |
| | | <u> </u> | | 現状にて事業を | | B 事 | | め方の改善・検討 統合 | が必要縮小 | | 事業規模 | | 見直しが必要 | | | | | |
| = | | 庁内委員会 評 価 | | サ未いが不助兄 | | | _ | #/G 🗀 | 划11177 | / 纬 | WHT. | 赤 月 / 6 | この事業・ソリ邦が | | | | | |
| 次評価 | | | 説 | | により事業推進の | こと。 | | | | | | | | | | | | |
| 猫 | | A | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 明 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 現状にて事業を終 | | | | め方の改善・検討 | | | | | 見直しが必要 | | | | | |
| = | | 三次評価 | | 事業の抜本的見〕 | 且しの快打 □> | 廃山 | _ | 統合 | 縮小 | 凍 | 結 | 新石 | たな事業への転換 | | | | | |
| 三次評 | | III | ᆂᄊ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 価 | | \parallel A \parallel | 説 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | لــــــــا | 明 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | 40 | | | | | | | | | | | |

| 平局 | 戏2 | 25年 7月23 | 日作 | 成 | | | | | | | 担当課 | 建設在 | 水道ク | ゛ルー: | プ | | | | | |
|---|---|---|------------------------------|----------|--------------|-----------|---------|--|--|---|------------|--------|-------|---|---------------------|-------|-------------|---------|------|----------|
| 事 | 耳 | 务事業名 | 住宅 | 管理費 | | | | | | | | 施第 | (日一 | ・ド | | | | | | |
| 施 | | 大項目 | 快適 | な生活環 | 境の整備 | | | | | | | 法 | 的 | | 法令 | | 条 | 例 | | その他 |
| 策 | | 中項目 | 快適 | な環境の | 整備 | | | | | | | 根抄 | 心等 | 公営 | 住宅法等 | 手 | | | | |
| の体 | | 小項目 | 住宅 | | | | | | | | | 実 | 施 | | 直営 | | 委 | 託 | | その他 |
| 系 | | 財務名称 | 住宅 | 管理費 | | | | | | | | 方 | 法 | | | | | | | |
| 事業概要 | B | 丁営住宅の管 | 理に必 | が須な団地 | 内街灯電気料 | や浄化 | 槽法定 | 検査手数 | 料等の | 支払い管理 | 理。 | | | | | | | | | |
| | (1 |)対象(誰を | 、何を | を対象とし | しているのか) |) | | | | (3)手段 | (どのよう | な手法 | 、手 | 順で行 | うてい | るの | か) | | | |
| 町営住宅施設を対象としている。 管理戸数 2 4 6 戸 の 同目 的 (2) 意図 (対象をどのような状態にしたいのか) | | | | | | | | | | (3)手段(どのような手法、手順で行っているのか) 施設維持の為発生する経常的費用(団地内街灯電気料、樹木等剪定、浄化槽検査手数料外)等の支払いを行う。 | | | | | | | | | 定 | |
| 的 | (2 |)意図(対象 | えをどの | りような状 | 状態にしたいの | りか) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 文 | 対象の状態を | 良好に | 維持する | o | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (1 |)町関与の根 | 拠(田 | Ţが行う必 | 必要がある事業 | 業か) | 計 | 3 | 点 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | れている事業。 | | | | 1点 | 追加事 | | | | | | | | | | 1点 |
| | | 生活環境町が行うへ | | | 活に直結した事 | 業で、当 | 4然の責 | 務として | 1点 | | 内部管理・運 | 営等の | 事業。 | (点数: | 対象外) | | | | | - |
| | 社会的・経済的弱者の生活維持・安定のために不可欠な事業。 | | | | | | | | 1点 | (説明)関与の根拠に関し、内容を具体的に記入します。 団地内街灯や団地内樹木、浄化槽など、町所有施設であり町予算により支払いするの が適正である。 | | | | | | | | | | |
| 1 | 町の特性や魅力を生かした取り組みなど、戦略的な事業。 | | | | | | | 1点 | | | | | | | | | | | | |
| | | 民間等による実施が望まれるが、サービスの確保が困難なため、町が先導・補完する事業。 | | | | | | | 1点 | | | | | | | | | | | |
| 必要性 | (2 | 2)社会情勢や町民ニーズの変化等 計 | | | | | | | 点 | | | | | | | | | | | |
| 性 | 国の制度の見直しや社会環境の変化によって、サービス内容の が求められている。 | | | | | 容の拡充 | 1点 | | 法令等で実施内容や手法当が定められて、町の創意工夫が入る 地はない。(点数対象外) | | | | | | | | 5余 | - | | |
| | | | 対象者、利用者が増加するなど、町民ニーズが高まっている。 | | | | | | | (説明)妥当性に関し、内容を具体的に記入します。 | | | | | | | | | | |
| | | 事業の硬直化・固定化を避けるため、種々の改善を行い、事業の効果が顕著になってきている。 | | | | | 1点 | 住宅管理費は経常費の支払いと樹木等管理のみであり、施設維持は別事業なので今事 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 1点 | - 業はニース | ズに関係しない | ハと考え | られる | 6. | | | | | | |
| | | 追加 | C 743 113. 42 | 112000 | | 1111 1327 | 011101 | u . | 1点 | 1 | | | | | | | | | | |
| | (1 | <u>- 事由</u>)成果・協働 | h I.T. \$1 T | | | | 計 | <u> </u> | 点 | | | | | | | | | | | |
| 2 | <u> </u> | | | | 該事業の貢献度 | け高い | н | | 1点 | (説明) | 有効性に関し | 内容を | を目休! | かに記 | λ I, ‡ d | | | | | |
| | | | | | 標(事業の意図 | | が批告 | ブ キ ス | 1点 | | 金等を支払い | | | | | | せるこ | とが無 | | 樹木等 |
| 有効性 | | | | | • | | 7).¥014 | CC 20. | 1点 | | 管理すること | | | | | | | _,,,,,, | | 23.1.13 |
| 性 | | | | | 携を図る余地は | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| | / 1 | ^{町氏参加} 達成度の測 | | 息蔵の回上 | :が図られている | 0 | 計 | 1 | 1点 | | | | | | | | | | | |
| | (' |) 達成及の点 区分 | 儿上 | | 指標(算 | 当一 / | āl | | 点 単位 | ग सं ११ | 2年実績 | 亚成分 | 23年実 | 结 | ₩ ct: | 24年第 | 2 4書 | ₩ = | 24年 | 当初計画 |
| | - | 区刀 | | 指標 | 団地内管理街灯 | | | | 丰山 | T13,22 | 4十大限 | T11X.2 | -0+× | 7.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1 | +1JX. | 2443 | 三 郑县 | +11) | ,244 | 3797前四 |
| | 活動指標 | | / 佐 十 〉 | | | 灯 | | 58 | | | 58 | | į. | | | | 58 | | | |
| ٦ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | (算式) | • | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成 | | | | 指標電気料 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| | | 果指標 | 漂 (算式) | | | 千円 | | 1,787 | | 1,886 | | | 1,929 | | | 1,908 | | | | |
| | | どれだけの成果; れたか | | けの成果が現指標 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | L | | | (算式) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | L | 活動の効 | 力果を明 | 確かつ具体 | 的に示すことが | できる。 | | | 1点 | (説明) | 成果・効果や | 達成度に | こ関し、 | 内容 | を具体的 | に記入 | します | • | | |
| | | 意図した | こ成果か | 得られてい | \る。(達成度概 | ね80%以. | 上) | | 1点 | 予算各細額 | 節において適う | 正に予算 | 執行さ | れてし | 1る。 | | | | | |
| | あまり成果が出ていない。(概ね60%未満) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | (1) | 事業費の推移 | | | | | 点 | | | | | | | | | | |
|----------------|--|---------------------------|----------------------|--------------------|-----------------|--|----------------------|---------------------------------------|--------------------------|----------------|-----------------|--------------|-----|--|--|--|--|
| | ` ' | 区分 | 単位 | 平成22年決算額 | 平成23年決算額 | 平成24年 | | 平成24年事業費 | の中部なび合類 | | 単位コスト | 一般財源客 | | | | | |
| | | 事業費 | 千円 | 2,706 | 2,557 | 172214 | 3,100 | 」 平成24年事業賃 (金額の上位 | | | 低下している | | 1点 | | | | |
| | $\overline{}$ | つ 日・治典 | | 2,700 | 2,007 | | 0,100 | 区分(節) | 金額 | | 変わりない | | 0点 | | | | |
| 4 | 財源 | 地方債 | <u>千円</u> 千円 | | | | | 需用費 | 2,171 | | 上昇している | | -1点 | | | | |
| ᇭ | 冰 内 訳 | その他 | <u> </u> | | | | | 役務費 | 571 | | H 2 2 ・ 2 4 に行っ | た委託業務以外は | | | | | |
| 効果性 | 訳 | - | | 2,706 | 2,557 | | 3,100 | 12.177.9 | 011 | 説明 | 的な経費であり増減 | | | | | | |
| 性 | ** 一般財源 千円 2,706 2,557 3,100 1 1 1 1 1 1 1 1 | | | | | | | | 休的に記入します | | | | | | | | |
| | (2) | | コフト約 | ニューロー 宿減や活動量の拡大 | | | 1点 | | | | 〜縮減や対象範囲拡大 | などは当てはまら | ない | | | | |
| | | | | 事業費を変えずに | | | 1点 | - 。 | | | | | | | | | |
| | | 効率化の余地は全 | 全くない。 | | | | _ | = | | | | | | | | | |
| | | 削減する紫地は | ≧ くない。 | □夫により、対象範 | БЩСУЛУСТЯ | K, C | 1点 | | | | | | | | | | |
| | | | | 項目別点数表 | | | | 低 | 必要性 | + 有交 | 加性 高 | | | | | | |
| 項 | | | | 項目 | 点数 | | | 0 1 | | | 5 6 7 8~ | 高 | | | | | |
| 目 | | 項目別点数に | | #P | X | | | | | | | 6 | | | | | |
| 点 | | よる評価結果 | | 1 必要性 | | | | | | | A | | | | | | |
| 数 | | | | 2 有効性 | ± 1 4 | | | > == | | | | 度 + | | | | | |
| ょし | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目別点数による評 | | | | 3 達成原 | 3 | | | | D | | В | | | | | | |
| 価 | | | | 4 効果性 | | | | | | | | 1 -2 低 | | | | | |
| | |] [| | | | | | | | - | | | | | | | |
| $\vdash\vdash$ | | 44 単 評 活 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 担当課評価 上記の結果を参考に、事業担当課として、他施策との関係等を含め総合的視点から評価します。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | A | | |) A ~ Dによります | | | KC S KNIK G C LI | это <u>ша трими</u> то о | ш іш с | , | | | | | | |
| | | | | 計画は、人び | JA - DICA JA S | • | | | | | | | | | | | |
| | Α | 租状にて重業 | を継続 ³ | または拡充(必須 | <u></u> | | | | | | | | | | | | |
| | | 現状のままで事業 | | C/C (&)/A/U (%)·3 | KIT HWITK | 0 连成皮 | . /// | 事業を拡充して継続 | | | | | | | | | |
| | | | | | 更性,右动性け | 喜いが | 達成角 | | | | | | | | | | |
| | | 事業の簡素化、交 | | | ZII HWILIO | 回いい、 | 執行体制の見直し(外部委託等)による改善 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | , | | - & & IXE | | | | | | |
| 次評 | | 事業手法の見直し | | | | | | 住民参加等の推進による改善 その他効果的・効率的手法の検討による改善 | | | | | | | | | |
| 評 価 | | 事業内容や契約方 | | | *** ** | | | | | の検討 | による改善 | | | | | | |
| ~ | | | | | 美 成度・効果性 | は高いか | 、必岁 | 要性・有効性は低い) 対象範囲の見直し、受益者負担の見直し・導入を検討 | | | | | | | | | |
| 担当課評価 | | 制度・事業内容の | | | | | | | | | | | | | | | |
| 課 | | | | 見模、計画等の見直 | ፤しを検討 ───── | | 他の事業、類似事業への統合・転換を検討 | | | | | | | | | | |
| [備] | | 計画期間の延伸、 | | | | | その他 | | | | | | | | | | |
| $ \check{\ } $ | D | 事業の抜本的 | 見直しを | を検討(必要性 | ・有効性及び達 | 成度・効 | 果性は | いずれも低い) |) | | | | | | | | |
| | | 廃止 | | 統合 | 縮小 | , | | 凍結 | | 新たな | 事業への転換 | の転換 | | | | | |
| | 事業廃止の可能性や廃止することによる影響 🖒 | | | | | | | 条件が整え | ば廃止検討可能 | 検討可能 廃止は困難 その他 | | | | | | | |
| | | 一次評価(担当 | 課評価) | の内容や考え方 | を具体的に記入し |)ます。 | | 今後の改善策等を具体的に記入します。 | | | | | | | | | |
| | 説 | 町営住宅管理に必 | が須な経常 | 費(電気料や手数 | 対料)が適正に予算 | 算執行され | ている | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 明 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $\vdash\vdash$ | | | | | | | | | 18 V # | | | | | | | | |
| | | | | 現状にて事業を | | | | め方の改善・検討 | | | 事業規模、内容の見 | | | | | | |
| _ | | 庁内委員会 評 価 | D | 事業の抜本的見 | 直しの検討 □> | 廃山 | = | 統合 | 縮小 | 月 | 東結 新たた | は事業への転換 | | | | | |
| ı∵I | | яı IЩ | | 一次評価の内容 | により事業推進の | こと。 | | | | | | | | | | | |
| 巡 | | 11 11 | 説 | | | | | | | | | | | | | | |
| 次評価 | | \parallel A \parallel | "" | | | | | | | | | | | | | | |
| 次評価 | | Α | | | | | | | | | | | | | | | |
| 次評価 | | Α | | | | | | | | | | | | | | | |
| 次評価 | | Α | 明 | 現状にて事業を | 継続または拡充 | B 事 | 業の進 | め方の改善・検討 | が必要 | | 事業規模、内容の見 | .直しが必要 | | | | | |
| 次評価 | | Α | 明 A | 現状にて事業を紹 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 三次評価 | 明 A | | | B 事 | | め方の改善・検討統合 | が必要縮小 | | | 直しが必要な事業への転換 | | | | | |
| | | 三次評価 | 明 A D | 現状にて事業を結事業の抜本的見 | | | | | | | | | | | | | |
| 次評価 三次評価 | | 三次評価 A | 明 A D 説 | 現状にて事業を結事業の抜本的見 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 三次評価 A | 明 A D | 現状にて事業を結事業の抜本的見 | | | | | | | | | | | | | |